

Tisztelt Fővárosi Bíróság!

Energia Klub Egyesület felperes
(1056, Budapest, Szerb u. 17-19.)
képv:

Dr. Baltay Levente
Harsányi és Baltay Ügyvédi Iroda
2360 Gyál, Körösi út 104

keresete

Magyar Energia Hivatal alperes
(1081 Budapest, Köztársaság tér 7.)
ellen

Közérdekű adat kiadása iránt

Tisztelt Fővárosi Bíróság!

Az Energia Klub Egyesület (1056, Budapest, Szerb u. 17-19., képv: Ámon Ada) meghatalmazott jogi képviselőnk útján (Dr. Baltay Levente, Harsányi és Baltay Ügyvédi Iroda – 2360 Gyál, Kőrösi út 104.) a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény (Avtv.) 21. § (1) bekezdése alapján

keresetet

terjesztünk elő a **Magyar Energia Hivatal** (1081 Budapest, Köztársaság tér 7., továbbiakban: MEH) ellen, és kérjük a T. Bíróságot, hogy kötelezze alpereseket az adatigénylésünkben megjelölt közérdekű adatok kiadására az Avtv. 21.§ (7) bekezdése alapján.

2009. október 10. napján közérdekű adatigényléssel fordultunk a MEH-hez, amelyben kértük a nem megújuló energiát hasznosító erőművek listáját, amelyek részt vesznek az ún. „KÁT” mérlegkörben, illetve tájékoztassanak bennünket arról, hogy mekkora beépített kapacitással vesznek részt a KÁT-ban. Kértük továbbá, hogy erőművenként lebontva küldjék még a KÁT bevezetése óta évente történt kifizetések abszolút értékben és fajlagosan meghatározott listáját.

Adatigénylésünk első pontjában szereplő adatokat a MEH megküldte, a második pontban foglalt adatok kiadását azonban megtagadta, miután 2009. november 23. napján küldött adatigénylő levelünkben ismételten kértük azok kiadását. 2009. december 4. napján keltezett és általunk 2009. december 8. napján átvett (innenről kell számítani az Avtv. 21.§ (3) bekezdése szerinti 30 napos keresetindítási határidőt) megtagadó levelében a MEH ismételten utalt az első, 2009. november 6. napján küldött válaszára, amelyben kifejtette, hogy a KÁT kifizetések részletezése erőművenkénti bontásban nem kiadhatóak, mivel üzleti titoknak minősülnek.

A KÁT rendszert a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (továbbiakban: Vet.) vezette a 9.§ (2) bekezdésével 2008. január 1-től. Ennek célja, hogy az Európai Unió környezetvédelmi törekvéseivel és jogszabályaival összhangban Magyarország is ösztönözze a megújuló energiaforrásból nyert villamos energia termelést és felhasználást. A Vet. arra kötelezi a belföldi felhasználóknak értékesítő nagykereskedőket, a felhasználóknak közvetlenül értékesítő termelői engedélyeseket, a villamos energiát importáló felhasználókat, hogy az átvételi rendszerirányítóval kötött szerződés alapján és a 109/2007 (XII.23.) GKM rendeletben foglaltaknak megfelelően átvegyék a külön mérlegkörben elszámolt villamos energiát a felhasználóik részére értékesített villamos energia meghatározott százalékos mértékéig.

A megújuló energiaforrásból vagy hulladékból nyert energiával termelt villamos energia, valamint a kapcsolatosan termelt villamos energia kötelező átvételéről és átvételi áráról szóló 389/2007. (XII.23) Korm.rendelet 3.§ értelmében a kötelező átvételi rendszerben az Értékesítő jogosult a MEH határozatában foglaltaknak megfelelő mennyiségű villamos energiát a Befogadónak átadni, a Befogadó köteles azt befogadni, valamint az Értékesítővel a villamos energia ellenértékét a külön jogszabályban foglaltaknak megfelelően a kötelező átvételi mérlegkörben elszámolni. A rendelet értelmező rendelkezései (2.§ (1) bekezdés a.) pont) szerint a Befogadó a megtermelt villamos energia elsődleges vásárlója, aki egyben a kötelező átvételi mérlegkör felelőse is. Ez a szervezet a Magyar Villamosenergia-ipari

Átviteli Rendszerirányító Zrt (továbbiakban: MAVIR), amelynek kizárólagos részvényese a többségi állami tulajdonban álló Magyar Villamos Művek Zrt..

Az állam e rendszer segítségével biztosítja, hogy megújuló erőforrásokból, illetve hulladék kezeléssel származó energia felhasználását. A MAVIR Zrt. közvetít a termelők és a kötelező átvételre kötelezettek között: a MAVIR Zrt. által hatósági áron megvásárolt villamos energia átvevőkre történő ráosztásánál alkalmazott ára, azonban a mérlegkör működtetéséből sem nettó vesztesége, sem nettó nyeresége nem keletkezhet. Annak ellenére, hogy a közpénzek mozgása sem profittal, sem veszteséggel nem járhat, alapvetően közpénzek használatáról van szó, ezért álláspontunk szerint a Polgári Törvénykönyv 81.§ (3) bekezdése alkalmazandó. E jogszabály alapján nem minősül üzleti titoknak állami vagy önkormányzati vagyon kezelésével, hasznosításával, birtoklásával, azzal való rendelkezéssel, annak megterhelésével, az ilyen vagyont érintő bármilyen jog megszerzésével kapcsolatos adat. Az Avtv. 19.§ (1) bekezdése szerint a közfeladatot ellátó szerv a feladatkörébe tartozó ügyekben – így különösen állami vagyon kezelésére, közpénzek felhasználására és az erre kötött szerződésekre vonatkozóan – köteles elősegíteni a közvélemény gyors és pontos tájékoztatását. A Vet. 12.§ (3) bekezdése szerint a Magyar Energia Hivatal évente jelentést készít a kötelező átvételi rendszer éves alakulásáról, ezért álláspontunk szerint adatkezelőnek minősül.

A fenti indokok alapján kérjük, hogy a tisztelt Bíróság kötelezze az alperest az erőművenként lebontva a KÁT bevezetése óta évente történt kifizetések abszolút értékben és fajlagosan meghatározott listájának kiadására.

A felek között közvetítői eljárás nem volt folyamatban.

A per személyi és tárgyi illetékmentes, továbbá az ügyben az Avtv. 21.§ (6) bekezdés alapján a bíróság soron kívül jár el.

A Fővárosi Bíróság illetékességét az Avtv. 21.§ (5) bekezdése alapozza meg.

2009. január 7.

Tisztelettel,

Képv.:

Dr. Baltay Levente
Harsányi és Baltay Ügyvédi Iroda
2360 Gyál, Kőrösi út 104.