

MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS

Szerződészsám: **4500/42859**.....

amely létrejött egyrészről a **PAKSI ATOMERŐMŰ ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG** (székhelye:7031 Paks, Pf 71, hrsz. 8803/10., cégjegyzékszám: 17-10-001113), mint Megbízó (a továbbiakban: Megbízó), másrészről a **BUDAPESTI 5000. ÜGYVÉDI IRODA** (1011 Budapest, Szilágyi Dezső tér. 2.; kamarai nyilvántartási szám: 0507/1997/A.) mint Megbízott (a továbbiakban: Megbízott)

között az alulírott helyen és időben az alábbi feltételek szerint:

1. A megbízás tárgya

Megbízó megbízza a Megbízottat, hogy jogi tanácsadás keretében a jelen szerződésben foglaltak szerint jogi szakértői tevékenységet lásson el az új atomerőművi blokk létesítésének előkészítése kapcsán.

Megbízott a megbízást a jelen szerződés aláírásával elfogadja.

1.1. Az egyedi, eseti feladatok meghatározása

Megbízó az egyedi feladatra vonatkozó megbízását (**LEHÍVÁS**) az 1. számú melléklet szerinti adatlap kitöltésével adja meg a Megbízott részére.

Megbízott a feladat specifikáció alapján, három munkanapon belül visszaigazolja a lehívást, feltüntetve a feladat időszükségletét (óra), elvégzésének határidejét, valamint az eseti megbízást teljesítő nevét és az óradíj szerinti táblázat kategóriáját. A visszaigazolás, mint ajánlat elfogadásával jön létre a lehívás tárgyára vonatkozóan a szerződéses megállapodás.

A lehívás teljesítése a Megbízó által jóváhagyott kalkuláció birtokában kezdhető meg.

A megállapodás szerinti óradíjak – amelyek tartalmazzák a megbízással kapcsolatos valamennyi költséget is – a következők:

Kategória	Óradíj
az ügyvédek és egyetemi fokozatúak	30.000,- Ft + ÁFA

2. A szerződés összege

Jelen szerződésben rögzített keretösszeg

21.000.000,- Ft + ÁFA,

azaz huszonegymillió forint + ÁFA.

Megbízó nem vállal kötelezettséget a fenti keretösszeg lehívásokkal való kitöltésére.

3. A Megbízott kötelezettségei

3.1. Szakértelem és eszközök rendelkezésre bocsátása

A Megbízott biztosítja a feladat teljesítéséhez szükséges kvalifikált szakembergárdát, szellemi, anyagi, technikai erőforrásokat.

A Megbízott a megbízás teljesítéséhez igénybe vehet a Megbízó előzetes engedélyével teljesítési segédet, szakértőt. A Megbízott kijelenti, hogy teljes felelősséget vállal a Megbízóval szemben a teljesítési segédei, szakértői és alkalmazottai által teljesített szolgáltatásokért.

3.2. Ellenőrzési jogosultság

A Megbízó jogosult a Megbízott jelen szerződésben rögzített kötelezettségeinek teljesítését bármikor ellenőrizni, ennek során az ügylettel kapcsolatos iratokba betekinteni, a Megbízottól felvilágosítást vagy eredeti dokumentum kiadását kérni. A Megbízott köteles mindenkor a Megbízó kérésének hiánytalanul eleget tenni és felel azért, hogy a Megbízónak helytálló és teljes információt adjon.

3.3. Dokumentáció

A szerződés felmondása esetén a Megbízott a Megbízó kérésére rendelkezésére bocsátja mindazt az elkészült dokumentációt, amelynek elkészítése a megbízás tárgyát képezte.

3.4. Összeférhetetlenség

A Megbízott kijelenti, hogy a szerződés hatályának fennállásáig sem közvetlenül, sem közvetve nem vesz részt olyan szakmai tevékenységben, amely a Megbízó érdekeit a megbízás teljesítésével kapcsolatban bármilyen módon sértené.

A Megbízott felelős azért, hogy a megbízás teljesítése során igénybe vett alkalmazottai és esetleges teljesítési segédei, szakértői megfelelnek a fenti összeférhetetlenségi követelményeknek.

3.5. Titokvédelem

A Megbízó a jelen szerződés teljesítése érdekében a Megbízott rendelkezésére bocsátja azokat a birtokában lévő információkat, amelyekre a Megbízottnak a megbízás teljesítése során szüksége lehet. Ilyen információ minden olyan adat, jelentés, tervezet, eredmény, ismeret, amely a megbízás teljesítése szempontjából lényeges lehet, és amely nem nyilvános (a továbbiakban: információ).

A Megbízott szigorúan titokban tart minden olyan információt, amelyet a megbízás teljesítése során kapott vagy szerzett meg és kötelezettséget vállal arra, hogy a Megbízó előzetes írásbeli engedélye nélkül nem hoz nyilvánosságra, vagy harmadik személy számára nem tesz hozzáférhetővé és csak a Megbízás teljesítése által indokolt mértékben és esetben használja fel, úgy, hogy ezzel a Megbízó jogos érdekét ne sértse.

A Megbízott felelős azért is, hogy alkalmazottai, illetve esetleges teljesítési segédei, szakértői a jelen titokvédelmi kötelezettség tartalmát megismerjék, és annak eleget is tegyenek.

3.6. A Megbízott felelőssége

A Megbízott köteles a jelen szerződés 1. pontjában megjelölt, a le hívásokban részletezett feladatokat, a vonatkozó jogszabályokat és a jogalkalmazást magas fokon ismerő, nagy jártassággal rendelkező irodától elvárható különleges gondossággal végrehajtani.

4. A Megbízó kötelezettségei

4.1. Fizetési feltételek

A Megbízó az 1. sz. melléklet alapján lehívott feladatok teljesítéséért a Megbízottnak megbízási díjat köteles fizetni.

A megállapított és részletezett feladatok alapján az eseti megbízásokat a két – jelen szerződésben megbízott – képviselő áttekinti, és a szerződésszerű teljesítésekről írásbeli teljesítésigazolást állítanak ki. A teljesítésigazolás melléklete a feladatok teljesüléséről folyamatosan vezetett részletes kimutatás, valamint a teljesítéshez kapcsolódó írásos dokumentáció.

4.2. A számla kiállításának alapja az aláírt teljesítésigazolás. A számla kiegyenlítése, annak kézhezvételétől számított 42 napon belül átutalás útján történik. A számlát 2 példányban a Paksi Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság nevére kell kiállítani és a MVM KONTÓ Zrt. címére (7031 Paks, Pf. 152.) kell küldeni, mellékelve a Megbízó képviselője által aláírt teljesítésigazolást.

4.3. Tájékoztatás

A Megbízó a Megbízott rendelkezésére bocsátja a Megbízó birtokában lévő mindazon információt, amelyre a Megbízottnak a megbízás teljesítése során szüksége lehet. E célból feljogosítja a Megbízottat, hogy a megbízás teljesítéséhez szükséges mértékben betekintést nyerjen a Megbízónál lévő, a megbízás teljesítésével kapcsolatos iratokba.

A Megbízó kijelenti, hogy a megbízás teljesítéséhez indokolt mértékben saját szakemberei együttműködnek a Megbízottal.

5. Képviselők

A Megbízó képviselője:

Név: **Dr. Bertha Kálmán vezető jogtanács**
Cím: Paksi Atomerőmű Zrt. 7031 Paks, Pf.: 71.
Telefon: 75/508-034

A Megbízott képviselője:

Név: **Dr. Molnár Attila**
Cím: 1011 Budapest, Szilágyi Dezső tér 2.
Telefon: 1/201-7296, mobil: 06-20/9415-021

6. A szerződés megszűnése

6.1. Lejárat

A jelen szerződés 2007. október 1. napjától kezdődően határozott időre, 2008. március 31. napjáig szól.

6.2. Felmondás

Megszűnik a szerződés, ha bármelyik fél felmondja. Mindkét fél írásban, 30 napos felmondási idővel bármikor felmondhatja a szerződést.

A Megbízó azonnali hatállyal felmondhatja a szerződést, ha a Megbízott a Megbízó szerződéses vagy egyéb jogait, jogos érdekeit sértő szerződésszegést követ el.

A Megbízott 30 napos felmondási idővel írásban felmondhatja a szerződést, ha a Megbízó a Megbízott szerződéses vagy egyéb jogait, jogos érdekét sértő szerződésszegést követ el.

Bármely felmondás esetén a Megbízó köteles megtéríteni a Megbízottnak az addig igazoltan felmerült költségeit, valamint az addig teljesített feladatainak a jelen szerződésben kikötött díjazását.

6.3. Szerződés módosítása

Jelen szerződést a Felek közös megegyezéssel, írásban bármikor módosíthatják.

7. Vegyes rendelkezések

A Megbízott kötelezi magát arra, hogy a jelen szerződés szerint a Megbízót megillető jogok gyakorlása esetén a jogérvényesítéshez részéről szükséges cselekményeket, jognyilatkozatokat haladéktalanul és teljes körűen, a jelen szerződés szerinti gondossággal megteszi.

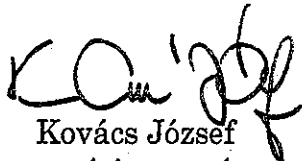
8. Jogviták rendezése

A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Magyar Köztársaság Polgári Törvénykönyvéről szóló, többször módosított 1959. évi IV. törvény rendelkezései, valamint az egyéb, ide vonatkozó jogszabályok előírásai is irányadók.

A felek a fenti szerződést elolvasták, és mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

P a k s, 2007. október 1.

PAKSI ATOMERŐMŰ ZÁRTKÖRŰEN
MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG



Kovács József
vezérigazgató

Paksi Atomerőmű Zártkörűen Működő
Részvénytársaság
Megbízó

Budapesti 5000. Ügyvédi Iroda
Szilágyi D. tér 2.



Dr. Molnár Attila

Budapesti 5000. Ügyvédi Iroda
Megbízott

.../2007. számú LEHÍVÁS

a számú megbízási szerződéshez

1 A lehívás tárgya:

.....

2 Feladat leírása, elvégzésének elvárt outputja:

.....

A szakvéleményt 2 példányban, nyomtatott formában kérjük átadni.

3 Feladatvégzés határideje:

2007.

4 Teljesítés igazolásának, elfogadásának módja:

A teljesítés során teljesítési segédet vehet igénybe.

A teljesítés elfogadása a szakvélemény átadását és elfogadását követően a Megbízó képviselője által aláírt teljesítésigazolás kiadásával történik.

Kérjük, hogy a jelen lehívást postafordultával szíveskedjenek visszaigazolni, feltüntetve a szakvélemény elkészítésének határidejét és ráfordítás igényét is.

P a k s, 2007.

Hamvas István
műszaki vezérigazgató-helyettes

Megbízó képviselője

Dr. Bertha Kálmán
vezető jogtanácsos

VISSZAIGAZOLÁS

Szerződés száma: 4500142859.....

Lehívás sorszáma: A./2007.

A megbízást ellátó ügyvéd:

Feladat megnevezése	Várható munkaidő ráfordítás (óra)	
	Ügyvédek	Ügyvédjelöltek
Összesen:		
Vállalt határidő:		

Budapest, 2007.

Dr. Molnár Attila
irodavezető ügyvéd

MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS**1. SZÁMÚ MÓDOSÍTÁSA**

Tárgy: Jogi szakértői tevékenység ellátása új atomerőművi blokk létesítésének előkészítése kapcsán

A szerződés száma: 4500142859

A Paksi Atomerőmű Zrt. (7031 Paks, Pf.:71, hrsz.: 8803/10., cégjegyzékszám: 17-10-001113), mint Megbízó és a Budapesti 5000. Ügyvédi Iroda (1011 Budapest, Szilágyi Dezső tér 2., kamarai nyilvántartási szám: 0507/1997/A) mint Megbízott a tárgyi szerződést az alábbiak szerint módosítják:

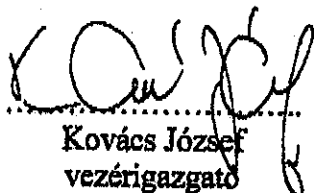
Ad. 6.1. pont: Lejárat az alábbiak szerint módosul:

A jelen szerződés 2007. október 1. napjától kezdődően határozott időre, 2008. december 31. napjáig szól.

A szerződés többi pontja változtatás nélkül marad érvényben.

Paks, 2008. augusztus 5.

Budapest, 2008. augusztus



Kovács József
vezérigazgató

PAKSI ATOMERŐMŰ ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ
RÉSZVÉNYTÁRSASÁG
MEGBÍZÓ



Dr. Molnár Attila

BUDAPESTI 5000. ÜGYVÉDI IRODA
MEGBÍZOTT

1/2007. számú LEHÍVÁS
a **H500/142/059**..... számú megbízási szerződéshez

1 A lehívás tárgya:

Jogi tanácsadás keretében az új atomeróművi blokk létesítésének előkészítése kapcsán jogi szakértői vélemény készítése arra vonatkozóan, hogy az Atv. 7.§ (2) bekezdése alapján a meglévő atomerómű további atomreaktorral történő bővítése során az előkészítő tevékenység alapján kötendő szerződések a közbeszerzési törvény hatálya alá tartoznak-e.

2 Feladat leírása, elvégzésének elvárt outputja:

A szakvélemény részletesen ismertesse az atomerómű bővítésével kapcsolatosan a közbeszerzési eljárás jogi szabályozását.

A dokumentum térjen ki az atomerómű bővítésével összefüggésben a közbeszerzési eljárás alóli mentesség eseteire, valamint ismertesse azon eseteket is, amikor az adott szerződésekre a Kbt. szabályait kell alkalmazni.

A szakvéleményt 2 példányban, nyomtatott formában kérjük átadni.

3 Feladatvégzés határideje:

2007. november 16.

4 Teljesítés igazolásának, elfogadásának módja:

A teljesítés során teljesítési segédet vehet igénybe.

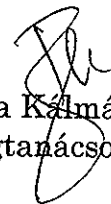
A teljesítés elfogadása a szakvélemény átadását és elfogadását követően a Megbízó képviselője által aláírt teljesítésigazolás kiadásával történik.

Kérjük, hogy a jelen lehívást postafordultával szíveskedjenek visszaigazolni, feltüntetve a szakvélemény elkészítésének határidejét és ráfordítás igényét is.

P a k s, 2007. november 5.



Hamvas István
műszaki vezérigazgató-helyettes
Megbízó képviselője



Dr. Bertha Kálmán
vezető jogtanácsos

JOGI VÉLEMÉNY**A Paksi Atomerőmű Zrt. részére**

Tárgy: A közbeszerzési törvény alkalmazásával kapcsolatos jogi vélemény

A Paksi Atomerőmű Zártkörűen működő Részvénytársaság (továbbiakban: PA Zrt.) és a Budapesti 5000. Ügyvédi Iroda között létrejött 4500018287 sz. megbízási szerződéssel kapcsolatos ~~1/2007. sz. leírásban~~ a PA Zrt. arról kért jogi állásfoglalást, hogy „*az Atv. 7. § (2) bekezdése alapján a meglévő atomerőmű további atomreaktorral történő bővítése során az előkészítő tevékenység alapján kötendő szerződések a közbeszerzési törvény hatálya alá tartoznak-e.*”

A fenti kérdés az új atomerőművi blokk létesítésével (a továbbiakban: **Bővítés**) kapcsolatban alapvetően arra keresi a választ, hogy alkalmazni kell-e, és ha igen, mely esetekben, a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvényt (a továbbiakban: **Kbt.**) a Bővítés előkészítésével kapcsolatos feladatok ellátására kötendő megállapodások megkötésére.

A fenti kéréssel kapcsolatban jogi véleményünket az alábbiakban fogalmazzuk meg:

A Kbt.-t akkor kell alkalmazni, ha

- (i) az ajánlatkérő (beszerzést végző) a Kbt.-ben felsorolt alanyi körbe tartozik;
- (ii) a beszerzés tárgya a Kbt.-ben nevesített esetek alá tartozik;
- (iii) a beszerzés értéke eléri a Kbt.-ben meghatározott értékeket; és
- (iv) egyetlen, a Kbt.-ben meghatározott kivétel sem áll fenn.

Ha tehát a fenti (i)-(iii) feltétel mindegyike teljesül, és egyetlen kivétel sem alkalmazható, akkor a Kbt. rendelkezéseit alkalmazni kell a Bővítés előkészítésével kapcsolatos szerződések megkötése során.

Mivel korábban számos jogi állásfoglalásban részletesen vizsgáltuk azt, hogy a PA Zrt. teljesíti-e az (i)-(iii) feltételeket, így jelen véleményünkben ezekre csak röviden utalunk. Részletesen elemezzük azonban a (iv) feltétel Bővítéssel kapcsolatos alkalmazhatóságát.

- (i) A PA Zrt. nem tartozik a Kbt.-ben meghatározott általános ajánlatkérői körbe, így az általános szabályok nem vonatkoznak rá. Azonban, mint ún. közszolgáltató, a különös közbeszerzési eljárásokban ajánlatkérőnek minősülő szervezetek körébe tartozik. A PA Zrt. ugyanis a Kbt. 162. § (1) bekezdés b) pontja és a (2) bekezdése alapján olyan gazdálkodó szervezet, amely a Kbt. 163. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott tevékenységeket végez: villamos energiát és hőenergiát termel.
- (ii) A lehívás nem nevesíti konkrétan, hogy a Bővítés előkészítésével kapcsolatosan milyen tevékenységeket kíván a PA Zrt. elvégeztetni. Így feltételezzük, hogy ezek tipikusan szolgáltatások megrendelése (megvalósíthatósági tanulmányok, felmérések, költségelemzések elkészítése) lehetnek. Ilyennek minősülnek az olyan visszterhes szerződések, amelyekben az ajánlatkérő valamely tevékenység elvégzését rendeli meg. A szolgáltatás megrendelése pedig a Kbt. hatálya alá tartozik. (Utalunk továbbá arra, hogy az árubeszerzések és az építési beruházások szintén a Kbt. hatálya tartoznak).
- (iii) A közbeszerzési értékhatárok 2007. december 31-ig a következők (Kbt. 176. § (1) bekezdés, Kbt. 273. § (1) bekezdés – ez utóbbi az éves költségvetési törvényre utal, így lehetséges, hogy 2008. január 1-től a nemzeti értékhatárok megváltoznak):
- (a) közösségi értékhatár:
 - szolgáltatás megrendelése és árubeszerzés esetén 422.000 euró (kb. 108.580.000 Ft),
 - építési beruházás esetén 5.278.000 euró (kb. 1.357.500.000 Ft)
 - (b) nemzeti értékhatár:
 - szolgáltatás megrendelése és árubeszerzés esetén 50.000.000 Ft,
 - építési beruházás esetén 100.000.000 Ft.
- (iv) Mint arra korábbi elemzéseinkben is utaltunk, a Kbt. 168. § (1) bekezdésének a) pontja értelmében – amelyet a Kbt. 271. § (6) bekezdése a nemzeti értékhatárokat elérő vagy meghaladó értékű eljárások körében is alkalmazni rendel – nem kell alkalmazni a különös közbeszerzési eljárások szabályait arra a beszerzésre, amely közvetlenül nem függ össze az ajánlatkérőnek a 163. §-ban meghatározott valamely tevékenysége folytatásával.

A Kbt. 168. § (4) bekezdése értelmében az ajánlatkérőnek a 163. §-ban meghatározott valamely tevékenysége folytatásával közvetlenül összefügg a közbeszerzés, ha annak tárgya nélkül e tevékenységet nem lehetne ellátni.

A Kbt. 163. § (1) bekezdésének a) pontjában felsorolt tevékenységek közül a PA Zrt. vonatkozásában lényeges tevékenység a működési engedélyeiben megjelölt villamos energia és távhő (hőenergia) termelés. Tehát az ezekkel a

tevékenységekkel össze nem függő beszerzések – vagyis azok, amelyek nélkül is el lehet látni a villamos energia vagy távhő termelését - mentesülnek a közbeszerzési eljárás alól.

E tekintetben a kérdés tehát az, hogy a Bővítés előkészítése közvetlenül összefügg-e a villamos energia és a távhő termelésével.

Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (Atv.) 7. § (2) bekezdése alapján „...*meglévő atomerőmű további atomreaktort tartalmazó egységgel való bővítéséhez az Országgyűlés előzetes, elvi hozzájárulása szükséges.*” Vagyis elvi hozzájárulás hiányában nem lehet új reaktort létesíteni; a hozzájárulás a Bővítés legelső szükséges feltétele, amelynek teljesülése egyébként a PA Zrt.-től független.


Erre tekintettel, álláspontunk szerint az Országgyűlés hozzájárulását megelőzően, a Bővítés körülményeit, feltételeit, lehetséges hatásait, stb. feltáró vizsgálatok megrendelése a fenti jogszabályhely alapján nem minősül a PA Zrt. tevékenységeivel közvetlenül összefüggő beszerzésnek, mivel a PA Zrt. e beszerzés nélkül is el tudja látni a villamos energia és a távhő termelését.

Az Országgyűlés elvi hozzájárulását követően azonban megváltozik ez a helyzet: a Bővítés legelső (független) feltétele teljesült, és így a Bővítés érdekében végzett lépések (beszerzések) nagy valószínűséggel a PA Zrt. tevékenységével közvetlenül összefüggő beszerzésnek minősülnének. Ezekre tehát a fenti kivétel már nem vonatkozna, és így alkalmazni kell a Kbt.-t.

A fentiekkel kapcsolatban megjegyezzük, hogy a 85/2005. (XI. 23.) OGY határozat nem minősül az Atv. 7. § (2) értelmében vett hozzájárulásnak, mivel az nem a Bővítésre, hanem az atomerőmű üzemidejének meghosszabbítására vonatkozik.

A fentieket összefoglalva: általánosságban, a PA Zrt.-nek, ha olyan szolgáltatást rendel, árut szerez be vagy építési beruházást végeztet, amelynek értéke eléri vagy meghaladja a fenti (iii) pontban meghatározott értékeket, alkalmazni kell a Kbt. különleges közbeszerzési eljárásokat szabályozó rendelkezéseit. A jelen esetben azonban, álláspontunk szerint az Országgyűlés előzetes hozzájárulását megelőzően a Bővítés előkészítésével kapcsolatos beszerzésekre nem kell alkalmazni a Kbt. rendelkezéseit, mivel a beszerzések nem függenek össze közvetlenül a PA Zrt.-nek a Kbt.-ben felsorolt tevékenységeivel.

Budapest, 2007. november 30.


dr. Molnár Attila
irodavezető ügyvéd

2/2007. számú LEHÍVÁS
a **4500142859** számú megbízási szerződéshez

1 A lehívás tárgya:

A T Projektre vonatkozó keretszerződés tárgyához illeszkedően jelen lehívás tárgya: a Nukleáris Biztonsági Szabályzat jelenleg hatályos szabályozásának tükrében véleményezze a lehívás 1. sz. mellékletét képező engedélyezési eljárások jogi útvonatát.

2 Feladat leírása, elvégzésének elvárt outputja:

A jelenleg hatályos NBSZ által szabályozott telephely, létesítési, üzembe helyezés, üzemeltetési engedélyek egymás közötti viszonyára tekintettel térjen ki az elemzés arra, hogy miután a PA Zrt. rendelkezik üzemeltetési engedéllyel, szükséges-e telephely engedély iránti kérelem, vagy sem.

A létesítési engedély tartalmi részévé lehet-e tenni a jelenleg telephely engedélyezési fejezetet, avagy azt módosítani.

A jogi szakvélemény elkészítésekor irányadó szempont az, hogy egy már meglévő, üzemeltetési engedéllyel rendelkező atomerőmű további bővítése esetén szükséges-e egy teljesen újonnan indítandó eljárás során telephely engedélyt kérni.

A szakvéleményt 2 példányban, nyomtatott formában kérjük átadni.

3 Feladatvégzés határideje:

2007. december 5.

4 Teljesítés igazolásának, elfogadásának módja:

A teljesítés során teljesítési segédet vehet igénybe.

A teljesítés elfogadása a szakvélemény átadását és elfogadását követően a Megbízó képviselője által aláírt teljesítésigazolás kiadásával történik.

Kérjük, hogy a jelen lehívást postafordultával szíveskedjenek visszaigazolni, feltüntetve a szakvélemény elkészítésének határidejét és ráfordítás igényét is.

P a k s, 2007. november 23.



Hamvas István
műszaki vezérigazgató-helyettes
Megbízó képviselője



Dr. Bertha Kálmán
vezető jogtanácsos

Iktatószám: /2007.

JOGI VÉLEMÉNY**A Paksi Atomerőmű Zrt. részére**

Tárgy: A Teller projekttel kapcsolatos ágazati hatósági (nukleáris biztonsági) engedélyezés

A Paksi Atomerőmű Zártkörűen működő Részvénytársaság („PA Zrt.”) és a Budapesti 5000. Ügyvédi Iroda között létrejött 4500018287 sz. megbízási szerződéssel kapcsolatos 2/2007. sz. le hívásban a PA Zrt. arról kért jogi állásfoglalást, hogy szükséges-e az új atomerőművi blokk létesítéséhez („Bővítés”) új telephelyengedélyt kérni, különös tekintettel arra, hogy a jelenleg is működő atomerőmű rendelkezik üzemeltetési engedéllyel.

A fenti kéréssel kapcsolatban jogi véleményünket az alábbiakban fogalmazzuk meg:

A kérdés megválaszolásához a következő jogszabályokat használtuk fel:

- (i) az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (Atv.);
- (ii) a nukleáris létesítmények nukleáris biztonsági követelményeiről és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 89/2005. (V. 5.) Korm. rendelet („Kormányrendelet”);

- (iii) az Országos Atomenergia Hivatal feladatáról, hatásköréről és bírságolási jogköréről, valamint az Atomenergia Koordinációs Tanács tevékenységéről szóló 114/2003. (VII. 29.) Korm. rendelet („**Hatáskör rendelet**”); és
- (iv) a Kormányrendelet mellékletében található Nukleáris Biztonsági Szabályzatok (**NBSZ**).

Az Atv. értelmező rendelkezései alapján az atomerőmű nukleáris létesítménynek minősül. (2. § g) pontja)

Az Atv. csak néhány, bővítésre vonatkozó rendelkezést tartalmaz. Így – többek közt – (i) előírja, hogy meglévő atomerőmű további atomreaktort tartalmazó egységgel való bővítéséhez az Országgyűlés előzetes, elvi hozzájárulása kell (7. § (2) bekezdés); (ii) megállapítja, hogy a nukleáris létesítmény bővítéséhez szükséges nukleáris biztonsági engedélyezés az Országos Atomenergia Hivatal („**OAH**”) hatáskörébe tartozik (17. § (2) bekezdésének a) pontja); valamint (iii) felhatalmazza a kormányt, hogy rendeletben szabályozza a nukleáris létesítmények bővítésére vonatkozó nukleáris biztonsági követelményeket (67. § db) pontja).

A kormány e feladatának a Kormányrendelet elfogadásával tett eleget. A Kormányrendelet 1. § (1) bekezdésének a) 2. pontja alapján a Kormányrendelet hatálya kiterjed a nukleáris létesítmény bővítésére, így tehát a Bővítésre is.

A Kormányrendelet 4. §-a alapján a nukleáris létesítményekkel kapcsolatos egyes tevékenységek végzéséhez szükséges nukleáris biztonsági engedélyeket, az engedélyezés részletes folyamatát, az engedélykérelem tartalmát az NBSZ tartalmazza. Az ezekben található nukleáris biztonsági és más követelmények teljesülése a hatósági engedély megadásának feltétele.

Az 5. § úgy rendelkezik, hogy

„(1) A nukleáris biztonsági hatóság engedélye szükséges az 1., 5. és 6. számú Szabályzatokban részletezettek szerint a nukleáris létesítmény

a) telepítéséhez (telephelyengedély),

b) létesítéséhez, bővítéséhez (létesítési engedély),

c) üzembe helyezéséhez (üzembe helyezési engedély),

d) üzemeltetéséhez, tervezett üzemidején túli üzemeltetéséhez (üzemeltetési engedély)”.

Az NBSZ 1. kötetének 2. része (2. ATOMERŐMŰRE MINT LÉTESÍTMÉNYRE VONATKOZÓ BIZTONSÁGI ENGEDÉLYEK) a következő biztonsági engedélyeket sorolja fel: (i) telephelyengedély; (ii) létesítési engedély; (iii) üzembe helyezési engedély; (iv) üzemeltetési engedély; és (v) a megszüntetéshez szükséges engedélyek.

Ugyanezen kötet 5.006. pontja szerint „Új létesítményhez vagy meglévő létesítmény új blokkal történő bővítéséhez szükséges - az atomerőművel összefüggő építmények, épületszerkezetek - építési munkáinak engedélyezése építési, míg a használatbavételi engedélyezés használatbavételi engedély kiadásával történik. Amennyiben a Hatóság másként nem rendelkezik a 2.2. fejezet szerinti létesítési engedélyezési eljárásban határozza meg az építési engedély kiadásának elvi kereteit és feltételeit.” (Az NBSZ e részének részletes leírását és elemzését külön mellékletben találhatja meg.)

A Hatásköri rendelet 3. § (1) bekezdése – az Atv.-vel összhangban – úgy rendelkezik, hogy „Az OAH illetékes önálló hatósági jogkörű egységei járnak el első fokú hatóságként az OAH hatáskörébe tartozó alábbi államigazgatási ügyekben: a) a nukleáris létesítmény telepítéséhez, létesítéséhez, bővítéséhez, üzembe helyezéséhez, ... szükséges nukleáris biztonsági engedélyezés”.

A fenti rendelkezések értelmezése alapján az alábbi következtetéseket lehet levonni:

- (i) egy meglévő atomerőmű bővítése önálló kategória, amely eltér egy új atomerőmű építésétől, és így eltérő jogi szabályozás is vonatkozik rá;
- (ii) a bővítés iránti nukleáris biztonsági engedély(ek) kiadása az OAH hatásköre;
- (iii) a bővítéshez az OAH létesítési engedélyt ad ki, telepengedély a Kormányrendelet 5. § (2) bekezdése alapján nem szükséges (álláspontunk szerint ez legfeljebb csak akkor merülhetne fel, ha egyébként nem lenne/lett volna az adott területre vonatkozó telepengedélye a kérelmezőnek)

A fentieket összefoglalva: álláspontunk szerint a Bővítéshez nem kell külön telepengedélyt kérni.

Azonban, tekintettel a Bővítés kiemelt jellegére és arra, hogy nincs tudomásunk ilyen hazai bővítésről és az ahhoz kapcsolódó jogi eljárásról, célszerűnek tartjuk, hogy a fenti következtetéseinket – egyetértésük esetén – egyeztessük az OAH képviselőivel is.

Reméljük, hogy a fentieket hasznosnak találta. Amennyiben bármilyen további kérése vagy kérdése van, készséggel állunk rendelkezésére.

Budapest, 2007. december 17.

dr. Molnár Attila
irodavezető ügyvéd

3/2007. számú LEHÍVÁS
a **4500142859** számú megbízási szerződéshez

1 A lehívás tárgya:

A T Projektre vonatkozó keretszerződés tárgyához illeszkedően jelen lehívás tárgya: A jelenleg hatályos építésügyi, építésjogi előírások jogi szakértése abból a szempontból, hogy szükséges-e a Nukleáris Biztonsági Szabályzat módosítása vagy sem (telephely engedély, létesítési engedély).

2 Feladat leírása, elvégzésének elvárt outputja:

A jelen lehívás 1. sz. mellékletét képező jogszabályi rendszer elemzése abból a szempontból, hogy szükséges-e hatályban tartani, különös tekintettel a jelenleg hatályos nukleáris létesítmények építési szabályairól szóló 11/1984. ÉVM rendeletre.

A szakvéleményt 2 példányban, nyomtatott formában kérjük átadni.

3 Feladatvégzés határideje:

2007. december 5.

4 Teljesítés igazolásának, elfogadásának módja:

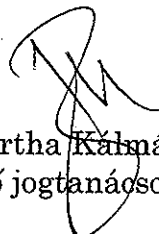
A teljesítés során teljesítési segédet vehet igénybe.

A teljesítés elfogadása a szakvélemény átadását és elfogadását követően a Megbízó képviselője által aláírt teljesítésigazolás kiadásával történik.

Kérjük, hogy a jelen lehívást postafordultával szíveskedjenek visszaigazolni, feltüntetve a szakvélemény elkészítésének határidejét és ráfordítás igényét is.

P a k s, 2007. november 23.


Hamvas István
műszaki vezérigazgató-helyettes
Megbízó képviselője


Dr. Bertha Kálmán
vezető jogtanácsos

J o g i á l l á s f o g l a l á s

A Paksi Atomerőmű Zrt.

részére

Tárgy: A Teller projekttel kapcsolatos, jelenleg hatályos építésügyi, építésjogi előírások jogi szakvéleményezése

A Paksi Atomerőmű Zártkörűen működő Részvénytársaság (a továbbiakban: „PA Zrt.”) és a Budapesti 5000. Ügyvédi Iroda között létrejött 45000142859 sz. megbízási szerződéshez kapcsolódó 3/2007. sz. lehívás értelmében, a tárgyi feladattal kapcsolatos irányadó jogszabályokat áttekintettük, és azzal kapcsolatban jogi állásfoglalásunkat az alábbiak szerint adjuk meg:

1. Kérdés felvetés

A Paksi Atomerőmű 5. blokkja (mint új atomerőművi blokk létesítése (a továbbiakban: „Bővítés”) kivitelezési terveinek elkészítése során felmerült, a tárgyi feladatra irányadó a 89/2005. (V. 5.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „Kormányrendelet”) mellékeltét képező Nukleáris Biztonsági Szabályzat (a továbbiakban: „NBSZ”) módosításának szükségessége, különös tekintettel az abban foglalt, építésre irányadó engedélyekre. (telephely-, létesítési engedély)

2. Jogi környezet

A módosítás szükségességének eldöntéséhez elengedhetetlen a jogi környezet tüzetes vizsgálata, melyben számos jogszabály adhat támpontot.

Ilyenek többek között:

I. Atomenergiáról szóló törvény

Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvényfogalom meghatározása alapján **nukleáris létesítménynek** minősül többek között az **atomerőmű**, melynek engedélyezési eljárásában ennél fogva az atomenergia-felügyeleti szerv gyakorol hatáskört.

Ennek keretében a felügyeleti szerv hatáskörébe tartozik a nukleáris létesítmény telepítéséhez, létesítéséhez, **bővítéséhez**, üzembe helyezéséhez, üzemeltetéséhez, tervezett üzemidején túli üzemeltetéséhez, átalakításához, üzemen kívül helyezéséhez, megszüntetéséhez szükséges nukleáris biztonsági engedélyezés.

A törvény fenti rendelkezéseinek értelmében, tehát a már meglévő erőmű új blokkal való bővítésének lehetősége adott az engedélyes számára.

Az atomenergiáról szóló, fentiekben részletezett törvényben rögzített rendelkezés értelmében a Kormány felhatalmazást kapott arra, hogy a nukleáris létesítmények tekintetében a biztonsági jelentések tartalmát, a telepítésre, létesítésre, **bővítésre**, üzembe helyezésre, üzemeltetésre, átalakításra, üzemen kívül helyezésre, megszüntetésre vonatkozó nukleáris biztonsági követelményeket, a létesítményekkel összefüggő építmények építéshatósági eljárásának és ellenőrzésének rendjét, továbbá építészeti és épületgépészeti nukleáris biztonsági követelményeit rendeletben szabályozza.

II. NBSZ

Ezen fenti felhatalmazás alapján a kormány meghozta a 89/2005. (V. 5.) Korm. Rendeletet a nukleáris létesítmények nukleáris biztonsági követelményeiről és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről, amely rendelet hatálya többek között a nukleáris létesítmény

- telepítésére,
- létesítésére, **bővítésére**,
- üzembe helyezésére,
- üzemeltetésére,

- átalakítására,
- üzemben kívül helyezésére,
- megszüntetésére

terjed ki.

A Rendelet az engedélyezésre vonatkozó rendelkezései között egyértelműen rögzíti, hogy a melyek azok a nukleáris létesítménnyel kapcsolatos esetek, ahol a nukleáris biztonsági hatóság által kiadott engedélyekre feltétlenül szükség van.

Ezen esetek a következők:

A nukleáris biztonsági hatóság engedélye szükséges a Kormányrendelet mellékletében található Nukleáris Biztonsági Szabályzatok (NBSZ). 5. számú szabályzatában (lásd: alább) foglaltak szerint a nukleáris létesítmény

- a) telepítéséhez (telephelyengedély),
- b) létesítéséhez, **bővítéséhez (létesítési engedély)**,
- c) üzembe helyezéséhez (üzembe helyezési engedély),
- d) üzemeltetéséhez, tervezett üzemidején túli üzemeltetéséhez (üzemeltetési engedély),
- e) átalakítása (módosítása) elvi értékeléséhez (elvi engedély),
- f) átalakításához (átalakítási engedély),
- g) végleges üzemben kívül helyezéséhez (végleges leállítási engedély),
- h) megszüntetéséhez (leszerelési engedély),
- i) atomerőmű blokk esetén a főjavítását követő újraindításához (indítási engedély).

Fenti rendelet mellékeltét képező Nukleáris Biztonsági Szabályzat (a továbbiakban: NBSZ) 5. Szabályzatában rendelkezik az Atomerőművel összefüggő építmények, épületszerkezetek engedélyezése tárgyában.

Ennek értelmében új létesítményhez, vagy **meglévő létesítmény új blokkal történő bővítéséhez** szükséges - az atomerőművel összefüggő építmények, épületszerkezetek - építési

munkáinak engedélyezése **építési**, míg a használatbavételi engedélyezés használatbavételi **engedély kiadásával történik.**

Az építésügyi hatósági engedélyezés az alábbi engedélyek kiadásával történik:

1. Építési engedély
2. Fennmaradási engedély
3. Használatbavételi engedély

1. ÉPÍTÉSI ENGEDÉLY

Az építési engedélyt az elvégezni kívánt építési munka egészére kell kérni. Több megvalósulási szakaszra bontott építkezés esetében az egyes szakaszokban megépítendő építményekre, illetőleg a rendeltetésszerű és biztonságos használatra önmagukban is alkalmas építményrészekre szakaszonként külön-külön is lehet építési engedélyt kérni.

Az engedély érvényessége

A jogerős építési engedély az abban meghatározott feltételek teljesülése mellett

- a) új atomerőművi blokk létesítéséhez szükséges, az atomerőművel összefüggő építmények, épületszerkezetek építésére**
- b) üzemelő blokk esetén az engedély szerinti építmények, épületszerkezetek építésére, felújítására, helyreállítására, átalakítására, rendeltetéstől eltérő használatához szükséges munkák végzésére, lebontására
- c) az engedély szerinti épületszerkezetek szerelésére, más szerkezetekkel való csatlakoztatására és ezekhez szükséges munkák elvégzésére jogosít fel.

Az építési engedély a jogerőre emelkedésének napjától számított **2 évig érvényes**, kivéve, ha az építési munkát az érvényességi idő alatt megkezdték, és folyamatosan végzik.

Az engedélykérelem tartalmi követelményei

Új atomerőművel vagy új atomerőművi blokkal összefüggő építmények, épületszerkezetek építése esetén az engedélykérelem tartalmát a törvény egy a)-k)-ig terjedő felsorolásban adja meg.

Üzemelő létesítménynek az atomerőművel összefüggő új építménye építése esetére az engedélykérelem tartalmi követelményei az új atomerőmű vonatkozó rendelkezésekkel egyeznek meg.

Az NBSZ szerinti engedélykérelem tartalmi követelményeit a törvény a következők szerint határozza meg:

„5.015. Új atomerőművel vagy új atomerőművi blokkal összefüggő építmények, épületszerkezetek építése esetén az engedélykérelemnek tartalmaznia kell:

- a) az építmény megnevezését, azonosító jelét, biztonsági és szeizmikus osztályba sorolását,*
- b) a kérelemmel érintett ingatlan címét és helyrajzi számát, az építési jogosultságot igazoló dokumentumot,*
- c) az építmény feladatát az atomerőmű minden tervezett üzemállapotában,*
- d) az építmény tervezési alapját,*
- e) a Nukleáris Biztonsági Szabályzatokban és az egyéb hatályos jogszabályokban, a létesítmény biztonsági jelentésében (EBJ, VBJ), az építményre, az építési munkára, valamint a biztonsági osztályra meghatározott műszaki és minőségi követelményeket,*
- f) az építmény műszaki leírását, ennek részeként:
 - f1) az építmény méretezési, tervezési információit:
 - tervezési alaphól adódó igénybevételek, azok gyakorisága és szuperpozíciója,
 - környezeti viszonyok (neutron- és gammasugárzás, hőmérséklet, páratartalom, időjárás stb.),
 - élettartam,
 - a tervezés és kivitelezés során használt szabványok, előírások,
 - a tervezés, gyártás és kivitelezés főbb műszaki követelményei,*
 - f2) a helyszínrajzot, tereprendezési tervet, a szükséges talajjellemzők biztosításának módját,*
 - f3) az építmény felállítási helyét, főbb adatait, funkcionális leírását ábrával, rajzzal szemléltetve (homlokzatok, alaprajzok),*
 - f4) az építmény szerkezeti kialakítását alaprajzokkal és metszetekkel,*
 - f5) az épületszerkezetek bemutatását,*
 - f6) a felhasználni kívánt építési és szerelési anyagok ismertetését,*
 - f7) 2. biztonsági osztályba sorolt építményeknél, épületszerkezeteknél alkalmazott, vagy a hagyományos technológiáktól eltérő építési és szerelési technológiák leírását,**

- f8) épületgépészetet,
f9) villamos installációt,
f10) tűzjelző rendszert,
f11) munkavédelmet,
f12) környezetvédelmet,
g) az építménybe telepítendő felvonók terveit és adatait,
h) terepbiztosítási építmények, kerítések terveit,
i) tűzvédelmi dokumentációt,
j) talajmechanikai szakvéleményt,
k) az alább felsorolt igazoló műszaki dokumentumokat:
k1) szerkezeti és egyéb műszaki számítások,
k2) a felhasználni kívánt építési és szerelési anyagok megfelelőségének igazolása,
k3) 2. biztonsági osztályba sorolt építményeknél, épületszerkezeteknél alkalmazott, vagy a hagyományos technológiáktól eltérő építési és szerelési technológiák megfelelőségének igazolása,
k4) az e) pont szerinti követelmények és előírások teljesülésének bemutatása, amennyiben azokat a k1)-k3) pontok nem fedik le,
l) minőségügyi tervet,
m) a radioaktív anyagok környezeti kijutásának megakadályozására, a sugárterhelés csökkentésére szolgáló épületszerkezetek továbbá a fővízköri főberendezések tartószerkezeteinek építési munkái során megvalósítani kívánt ellenőrzési program bemutatását,
n) azon üzem közbeni vizsgálatok, ellenőrzések terjedelmének, gyakoriságának ismertetését (állapot-felügyeleti terv) és megfelelőségének igazolását, amelyek elvégzése szükséges annak biztosításához, hogy az építmény, épületszerkezet ellássa funkcióit,
o) az építmény és épületszerkezetek megvalósításával kapcsolatban álló szervezetekkel szemben támasztott követelményeket, a közreműködő tervező(k) nevét, címét, tervezői jogosultságuk megjelölését és minősítésük bemutatását,
p) tervezői nyilatkozatot az építési előírásoknak való megfelelőségről, és a minőségbiztosítási előírások betartásáról,
q) kijelölt szervezet felülvizsgálatát és értékelését arról, hogy az építési munka dokumentációja a hatályos jogszabályokban előírt követelményeket, valamint a beépítés helyére, a biztonsági osztályra vonatkozó műszaki és minőségi előírásokat kielégíti,
r) az eljáráshoz kapcsolódóan a Hatóság által kiadott engedély(ek), a kérelem megalapozásához felhasznált, az Engedélyes által korábban benyújtott dokumentáció megnevezését és azonosítóit."

2. FENNMARADÁSI ENGEDÉLY

A fennmaradási engedély a jogszabályokban előírt építési engedély hiányában vagy az abban engedélyezettektől eltérően megépített építmények és elvégzett építési munkák utólagos engedélyezésére, illetve az azt követő használatbavételre, továbbá az építmény befejezéséhez, szabályossá tételéhez szükséges építési munkák engedélyezésére adható.

3. HASZNÁLATBAVÉTELI ENGEDÉLY

A használatbavételi engedélyt a Hatóságtól az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmassá válásakor, a használatbavételt megelőzően kell kérni. A Hatóság e kötelezettség teljesítésének elmulasztása esetében az Engedélyest a használatbavételi engedély iránti kérelem és mellékleteinek benyújtására kötelezheti.

Az atomerőművel összefüggő építmények, épületszerkezetek építési munkáinak engedélyezési eljárásában a területrendezési és az általános építészeti szempontokat az engedélyezési eljárásban szakhatóságként részt vevő területileg illetékes építési hatóság érvényesíti. (a kiemelt ügyekben kiemelt hatóságként Paks város jegyzője jár el) A biztonsággal összefüggő követelmények teljesülését a Hatóság vizsgálja. A szakhatóságként részt vevő területileg illetékes építési hatóság feladat és hatáskörét az általános építési szabályok határozzák meg.

III. Épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény (1997. évi LXXVIII. tv.)

Az építési folyamat szabályozása keretében a törvény meghatározza az építményekkel szemben támasztott általános követelményeket, melyek között említést nyer a bővítés lehetősége is, az alábbiak szerint:

„Az építmények és azok részeinek (önálló rendeltetési egység) építése, **bővítése**, felújítása, átalakítása, helyreállítása, korszerűsítése során érvényre kell juttatni az országos építési szakmai követelményeket...”

Az építési munkák építésügyi hatósági engedélyezésére vonatkozó rendelkezések alapján a telekalakításhoz, építmény, építményrész, épületegyüttes megépítéséhez, átalakításához, **bővítéséhez**, felújításához, helyreállításához, korszerűsítéséhez, lebontásához, elmozdításához, illetve használatbavételéhez, fennmaradásához vagy a rendeltetésének megváltoztatásához (a továbbiakban együtt: építési munka) a jogszabályokban meghatározott esetekben az építésügyi hatóság engedélye szükséges.

Az építésügyi és az építés felügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. Rendelet alapján az engedélyek kiadására jogosult **építésügyi hatóság** első fokon a **Dél-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal**. A Dél-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal építésfelügyelője által első fokon elbírált ügyek tekintetében a **Közép-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal** jár el.

A kiemelt ügyekben illetékes hatóságokra vonatkozó kormányrendelet alapján azonban, a Kormány az elvi építési, az építési, a bontási, a használatbavételi és a fennmaradási engedélyezési, továbbá az azokkal összefüggésben keletkezett ellenőrzési és kötelezési ügyekben, valamint a kiszolgáló út céljára történő lejegyzés és a telekalakítások engedélyezése tárgyában és egyéb a törvényben meghatározott ügyekben első fokon eljáró hatóságként az adott városi (fővárosi kerületi) önkormányzat jegyzője a kormányrendelet mellékletben felsorolt településekre is kiterjedő illetékességgel jelöli ki. Jelen esetben **Paks Város Jegyzőjét** illeti, aki egyben a 220/1997 korm. Rendelet 3. §-a értelmében szakhatóságként is működik.

A törvény értelmében az építési munkák építésügyi hatósági engedélyezése során a telekalakításhoz, építmény, építményrész, épületegyüttes megépítéséhez, átalakításához, **bővítéséhez**, felújításához, helyreállításához, korszerűsítéséhez, lebontásához, elmozdításához, illetve használatbavételéhez, fennmaradásához vagy a rendeltetésének megváltoztatásához (építési munka) a jogszabályokban meghatározott esetekben az építésügyi hatóság engedélye szükséges.

Az engedélyek megkérése előtt az ügyfél (építtető) a telekalakítási, a beépítési, az építészeti kialakítással, a bontással kapcsolatos, továbbá a műemléki, régészeti, településképi,

természet- és környezetvédelmi, közegészségügyi, életvédelmi, valamint a műszaki követelmények (ideértve a geológiai, szeizmológiai követelményeket is) előzetes tisztázása céljából az építésügyi hatóságtól elvi

- a) telekalakítási,
- b) építési,
- c) rendeltetés megváltoztatási

engedélyt (a továbbiakban együtt: elvi engedély) **kérhet**.

Az építésügyi hatósági engedélyezéskor az érdemi határozatot a kérelem előterjesztésétől számított 60 napon belül meg kell hozni.

Ezen elvi építési engedély érvényessége 1 év, ami további egy évvel meghosszabbítható.

IV. 45/1997 KTM Rendelet

Az építési engedély iránti kérelem tartalmi és formai követelményeit a fenti kormányrendelet általános része (2. §), míg az építési tervezési tervdokumentáció tartalmát a rendelet 5.-8. §-a határozza meg, mely szerint:

„Meglévő építmény átalakítása, bővítése esetén az építési engedélyezési tervdokumentációnak az 5. §-ban meghatározott tartalmi részletességgel az alábbiakat kell tartalmaznia:

- a) földhivatal által hitelesített ingatlan-nyilvántartási térkép másolata, ha a telek beépítettsége megváltozik,
- b) helyszínrajzot a meglévő épület befoglaló tömegét megváltoztató esetekben (1:500 méretarányban) az 5. § (2) bekezdésében meghatározott tartalommal,
- c) alaprajzo(ka)t (1:100 méretarányban) a meglévő építmény jellemző, de legalább az átalakítani szánt, valamint az az alatti-fölötti építményszintjeiről,
- d) alaprajzo(ka)t (1:100 méretarányban) az átalakított építmény átalakított építményszintjeiről,

e) homlokzati rajzo(ka)t (1:100 méretarányban) vagy fotodokumentációt a meglévő építmény megjelenése szempontjából meghatározó nézeteiről,

f) homlokzati rajzo (ka) t, az átalakított homlokzat (ok) ról (1:100 méretarányban),

g) metszete (le) t (1:100 méretarányban) a meglévő építmény szintszáma szempontjából meghatározó helye (le) n, a befoglaló méretre jellemző méretadatokkal és szintmagasságokkal,

h) szintszám-, belmagasság- vagy tetőforma-változtatást eredményező átalakítás esetén metszete (le) t a tervezett állapotról (1:100 méretarányban) a változtatás szempontjából meghatározó helye (le) n, a változásra jellemző méretadatokkal és szintmagasságokkal,

i) a felvonók, a mozgólépcsők külön jogszabályban meghatározott terveit és adatait,

j) üzemelés technológiai terveket a környezet-, természet-, tűz- és egészségvédelmi követelmények szempontjából meghatározó, valamint az előzetes egyeztetések során az érintett szakhatóságok által - a vonatkozó szakmai jogszabályok alapján - jelzett esetekben,

k) műszaki leírást, mely ismerteti a teljes építmény eredeti rendeltetését, valamint az átalakított építmény új rendeltetését, üzemeltetési technológiáját és környezettel való kölcsönhatását, továbbá a tervlapokat kiegészítő információkat, a tartószerkezeti, az épületgépészeti, villamos, villámvédelmi, tűzvédelmi, hangszigetelési, hőszigetelési, munkavédelmi stb. megoldásokat, valamint szükséges esetekben a szakhatóságok által kért további információkat,

l) szakértői véleményeket (1 évnél nem régebbi):

la) a külön jogszabályban elrendelt esetekben, továbbá

lb) az időtávlamban változó teljesítmény-jellemzőjű szerkezeteket tartalmazó (pl. fa, salakbeton, bauxitbeton stb.) épületszerkezetekről, és

lc) a 80 évesnél idősebb épületek tartószerkezetéről,

m) igazoló műszaki számításokat

ma) a fűtött vagy hűtött épületek átalakított vagy bővített épületrészére vonatkozó épületfizikai, energetikai,

mb) az épület összes építési tevékenységgel, illetve tehernövekedéssel érintett függőleges és vízszintes teherhordó szerkezetére, valamint a meglévő teherhordó szerkezetek megfelelőségére, illetve megerősítésére vonatkozó, az elemek beazonosítását is biztosító, tartószerkezeti,

mc) zajforrást tartalmazó, illetve határérték feletti környezeti zajjal terhelt építményeknél az akusztikai

megoldásokról,

n) az 1. számú mellékletben szereplő kitöltött statisztikai adatlapot.”

V. 11/1984. (VIII. 1.) ÉVM rendelet a nukleáris létesítmények építési szabályairól

A nukleáris létesítményekkel összefüggő nukleáris rendeltetésű építményeket az általános és ezen ÉVM rendeletben foglalt sajátos építési előírások szerint kell megvalósítani.

Fenti rendelet számos rendelkezése, hivatkozása azonban meghaladottá vált az időközben bekövetkező változások miatt. Ezen oknál fogva, a közeljövőben rendelet módosítása várható.

A nukleáris létesítményekkel összefüggő építmények építési-szerelési munkáit végző valamennyi szervezet tekintetében a rendelet a minőség tervszerű biztosítását szolgáló feladatok végrehajtása érdekében létesítményi Minőségvédelmi Szabályzatot kiadására kötelezi a szervezetet.

A nukleáris létesítményekkel összefüggő építményekkel kapcsolatos építésfelügyeleti minőségellenőrző, valamint a Környezetvédelmi és Területfejlesztési Minisztérium által kijelölt minőségellenőrzési feladatok ellátására a rendelet értelmében az **Építésügyi Minőségellenőrző Intézet** köteles.

Ezen kötelezettséget az 1963-ban alapított Intézet időközben bekövetkezett jogutódlása során az **ÉPÍTÉSÜGYI MINŐSÉGELLENŐRZŐ INNOVÁCIÓS Közhasznú Társaság (ÉMI Kht.)** látja el.

A nukleáris szakterület tevékenységi körébe tartozik:

- A nukleáris létesítmények engedélyezését és kivitelezését érintő – kijelölt szakértő intézményi – feladatok (szervezetminősítés, tervdokumentáció és kiviteli munka szuperellenőrzése), és a kapcsolódó vizsgálati, szakértői munkák;

- a nukleáris létesítmények engedélyezésével és kivitelezésével kapcsolatos szuperellenőrzési tevékenység koordinálása, a szakreferensi illetékességébe tartozó szuperellenőrzési feladatok ellátása;
- a nukleáris létesítmények építésében közreműködő tervező, illetve kivitelező szervezetek minősítése;
- Építőipari Műszaki Engedély kiadását megalapozó alkalmassági részvizsgálatok végzése;
- szakértői tevékenység (építőanyagok, illetve építési célú termékek természetes radioaktivitásának értékelése, hegeszthetőség elbírálása, hegesztett kötések meghibásodása) ellátása.

Fentiek értelmében tehát, az ÉMI Kht., mint az Építésügyi Minőségellenőrző Intézet jogutódja a nukleáris szakterületen, minden építésfelügyeleti minőségellenőrző tevékenységet, melyet a fenti rendelet a hatáskörébe utal, teljes körűen ellát.

4/2007. számú LEHÍVÁS
a **4500142859** számú megbízási szerződéshez

1 A lehívás tárgya:

A T Projektre vonatkozó keretszerződés tárgyához illeszkedően jelen lehívás tárgya: A jelenleg hatályos vízügyi, vízjogi előírások szakértése abból a szempontból, hogy szükséges-e a Nukleáris Biztonsági Szabályzat módosítása vagy sem (telephely engedély, létesítési engedély).

2 Feladat leírása, elvégzésének elvárt outputja:

A jelen lehívás 1. sz. mellékletét képező jogszabályi rendszer elemzése abból a szempontból, hogy a vízügyi eljárásokban szereplő hatóságok és szakhatóságok hatásköre és illetékessége egy paksi telephelyű bővítésnél hogyan alakul.

A szakvéleményt 2 példányban, nyomtatott formában kérjük átadni.

3 Feladatvégzés határideje:

2007. december 5.

4 Teljesítés igazolásának, elfogadásának módja:

A teljesítés során teljesítési segédet vehet igénybe.

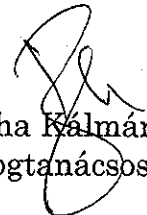
A teljesítés elfogadása a szakvélemény átadását és elfogadását követően a Megbízó képviselője által aláírt teljesítésigazolás kiadásával történik.

Kérjük, hogy a jelen lehívást postafordultával szíveskedjenek visszaigazolni, feltüntetve a szakvélemény elkészítésének határidejét és ráfordítás igényét is.

P a k s, 2007. november 23.



Hamvas István
műszaki vezérigazgató-helyettes
Megbízó képviselője



Dr. Bertha Kálmán
vezető jogtanácsos

Jogi állásfoglalás

A Paksi Atomerőmű Zrt. részére

Tárgy: A Teller projekttel kapcsolatos, jelenleg hatályos vízügyi, vízjogi előírások jogi szakvéleményezése

A Paksi Atomerőmű Zártkörűen működő Részvénytársaság (a továbbiakban: „PA Zrt.”) és a Budapesti 5000. Ügyvédi Iroda között létrejött 45000142859 sz. megbízási szerződéshez kapcsolódó 4/2007. sz. lehívás értelmében, a tárgyi feladattal kapcsolatos irányadó jogszabályokat áttekintettük, és azzal kapcsolatban jogi állásfoglalásunkat az alábbiak szerint adjuk meg:

Lehívás tárgya: A T. Projektre vonatkozóan a jelenleg hatályos vízügyi, vízjogi előírások szakértése abból a szempontból, hogy szükséges-e az NBSZ módosítása vagy sem (telephely engedély, létesítési engedély), valamint a jogszabályi rendszer elemzése abból a szempontból, hogy a vízügyi eljárásokban szereplő hatóságok és szakhatóságok hatásköre és illetékessége egy paksi telephelyű bővítésnél hogyan alakul.

Hivatkozott jogszabályok:

- 1995. évi LVII. törvény a vízgazdálkodásról, (Vízgazdálkodási tv.),
- 347/2006. (XII. 31.) Korm. rendelet a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről,
- 72/1996. (V. 22.) Korm rendelet a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról,
- 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről
- 38/1995. (IV. 5.) Korm. rendelet a közműves ivóvízellátásról és a közműves szennyvízelvezetésről

- 1996. évi CXVI. törvény az atomenergiáról (Atv.)
- 89/2005. (V. 5.) Korm. rendelet a nukleáris létesítmények nukleáris biztonsági követelményeiről és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről, és melléklete az NBSZ

I. A vízügyi hatóságok és a vízügyi igazgatás rövid ismertetése

1. Vízügyi hatóságok

A 347/2006. (XII. 31.) Korm. rendelet és a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet szerint vízügyi hatósági jogkörrel az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség, a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőségek, valamint a helyi önkormányzatok jegyzői rendelkeznek.

Az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség (OKTVF) a környezetvédelmi és vízügyi miniszter irányítása alatt működő központi hivatal, székhelye Budapest, illetékessége az ország egész területére kiterjed.

A környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőség (felügyelőség), a miniszter irányítása alatt működő költségvetési szerv. Közigazgatási eljárásban a felügyelőség felügyeleti szerve az OKTVF.

A helyi önkormányzatok jegyzői gyakorolják első fokon a helyi vízgazdálkodási hatósági jogkört.

2. Vízügyi hatóságok kijelölése

Szintén a 347/2006. (XII. 31.) Korm. rendeletben és a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben található meg a vízügyi hatósági hatáskörök és a hatósági jogkörök gyakorlására vonatkozó rendelkezések. A vízgazdálkodási törvényben, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm.

rendeletben meghatározott, a vízgazdálkodással összefüggő vízügyi hatósági hatásköröket és a hatósági jogkört a felügyelőségek és a helyi önkormányzatok jegyzői gyakorolják.

Vízügyi hatósági jogkörben első fokon - ha a jogszabály eltérően nem rendelkezik - az illetékes felügyelőség, másodfokon az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség jár el. A helyi vízgazdálkodási hatósági jogkört első fokon a települési önkormányzat jegyzője, másodfokon az illetékes közigazgatási hivatal gyakorolja.

Kérdésként merült fel, hogy van-e vízjogi engedélyezési eljárásnak olyan szakasza, amelyben a helyi önkormányzat jegyzőjének részvétele szükséges. A helyi vízgazdálkodás fogalmát nem határozza meg a törvény, de a vízgazdálkodással kapcsolatos helyi önkormányzati hatósági hatásköröket a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 24.-25. §-ai az alábbiak szerint határozzák meg. A települési önkormányzat jegyzőjének hatósági engedélye szükséges vízi állás létesítéséhez, a házi, kommunális szennyvíz elszikkasztását szolgáló létesítmény megépítéséhez, és olyan kút létesítéséhez, amely kizárólag a talajvíz felhasználásával működik. Helyi önkormányzati hatósági hatáskör továbbá a belterületen a szomszédos ingatlanok közötti vizek természetes lefolyásával kapcsolatos vitában való döntés, helyi közcélú vízimunkák költségeinek kivetése és a közműves ivóvízellátással és szennyvízelvezetéssel összefüggő a szolgáltatót és a fogyasztót érintő jogokról és kötelezettségekről való döntés külön jogszabály szerint (általában a vízközmű hálózatba bekötéssel, vízkorlátozással, szennyvízelvezetésre kötelezéssel kapcsolatos feladatok – 38/1995. (IV. 5.) Korm. rendelet).

Fentiekén túl külön jogszabályok is utalhatnak egyéb engedélyezési eljárásokat a települési jegyző hatáskörébe, azonban az a jellemzőbb, hogy a jogszabályok a felügyelőségek helyett az OKTVF-et jelölik meg eljáró hatóságként. Nem találtunk más jogszabályt, amely arról rendelkezne, hogy a jegyzőnek a vízjogi engedélyezéssel kapcsolatosan az eljárás ezen szakaszában önálló hatósági feladati lennének, azonban szakhatóságként részt vesz az eljárásban.

A vízügyi szakhatóságok kijelöléséről a 347/2006. (XII. 31.) Korm. rendelet 32. §-a rendelkezik, mely szerint a Kormány a felügyelőséget vízügyi szakhatóságként jelöli ki.

3. Vízügyi igazgatási szervek

A 347/2006. (XII. 31.) Korm. rendelet szerint a vízügyi igazgatósági feladatokat a Vízügyi és Környezetvédelmi Központi Igazgatóság és a környezetvédelmi és vízügyi igazgatóságok látják el.

A Vízügyi és Környezetvédelmi Központi Igazgatóság (VKKI) a miniszter irányítása alatt működő költségvetési szerv. Székhelye Budapest. A VKKI működése az ország egész területére kiterjed.

Környezetvédelmi és vízügyi igazgatóság (igazgatóság) a miniszter irányítása alatt működő költségvetési szerv.

4. Vízügyi igazgatási szervek kijelölése

A Kormány törvényben meghatározott hatásköreiben vízügyi igazgatási szervként a VKKI-t, valamint az igazgatóságot jelöli ki. Vízügyi igazgatási szervként - ha e rendelet másként nem rendelkezik - az igazgatóság jár el (347/2006. (XII. 31.) Korm. rendelet 22. §).

5. A vízügyi hatóság és a vízügyi igazgatási szervek viszonya a hatósági eljárások során

Az igazgatóságok többek között igazgatási, vagyongazdálkodási, működtetési, szabályozási feladatokat látnak el elsősorban az állami tulajdonú vizek, vízi létesítmények vonatkozásában, míg a felügyelőségek a hatósági jogköröket gyakorolják.

A felügyelőség hatáskörébe tartozó vízügyi, illetve természetvédelmi hatósági eljárásokban, ha a döntéshez vagy a tényállás tisztázásához olyan adat, illetőleg tény ismerete szükséges,

amellyel állami alaptevékenysége körében a felügyelőség illetékességi területén működő igazgatóság rendelkezik, a felügyelőség az említett állami szervek megkeresésével járhat el. Az igazgatóság a felügyelőség megkeresése esetén állami alaptevékenysége körében külön jogszabály szerint szakértőként vagy megkeresésre közreműködik a vízügyi hatósági eljárásokban (347/2006. (XII. 31.) Korm. rendelet 40. § (1-2)).

II. Hatáskör és illetékesség

A 347/2006. (XII. 31.) Korm. rendelet és a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet alapján mind eljáró hatóságként, mind szakhatóságként az engedélyezési eljárásban a **Dél-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség** jár el. A 347/2006. (XII. 31.) Korm. rendelet 1. sz. melléklete a Dél-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség illetékességi területénél külön nevesíti a Paksi Atomerőmű és a Kiegyezett Átmeneti Tárolójának területét. A felügyelőség székhelye Pécs. Felügyeleti szerv az OKTVF.

A 347/2006. (XII. 31.) Korm. rendelet határozza meg a vízügyi igazgatóságok illetékességi területét is. Az **Alsó-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság** működési területe a jogszabály szerint a Duna a dunaföldvári híd felső élétől a déli országhatárig (1560,5-1433 fkm) 127,5 km hosszban, amely a Paksi Atomerőműnél található Duna szakaszt is magában foglalja. Az igazgatóság székhelye Baja. Felügyeleti szerve a VKKI.

III. Hatósági, szakhatósági vízjogi engedélyezés

A vízügyi hatóságok többféleképpen működhetnek közre a Paksi Atomerőmű kibővítéséhez kapcsolódó engedélyezésénél. El kell különíteni a Duna vizének használatára vonatkozó vízjogi engedélyezést, amely egy külön vízjogi engedélyezési eljárás keretében zajlik, illetve az olyan, az OAH hatáskörébe tartozó engedélyezési eljárásokat, amelyben a vízügyi

hatóságok szakhatóságként vesznek részt. Eltérő szabályok vonatkoznak a hatósági és szakhatósági részvételként történő eljárásra, ezeket külön ismertetjük az alábbi pontokban.

IV. A Duna vízének használatára vonatkozó és az erre a célra szolgáló vízilétesítménnyel kapcsolatos vízjogi engedélyezés

Kérdésként merült fel, hogy a Duna vízének használatára vonatkozó vízjogi engedélyezés egy külön vízjogi engedélyezési eljárás-e, vagy a vízügyi hatóságok szakhatóságként vesznek-e részt az OAH eljárásában.

A Vízgazdálkodási tv. 28. § (1) bekezdése szerint vízjogi engedély szükséges - jogszabályban meghatározott kivételektől eltekintve - a vízimunka elvégzéséhez, illetve **vízilétesítmény megépítéséhez, átalakításához** és megszüntetéséhez (létesítési engedély), továbbá annak használatbavételéhez, üzemeltetéséhez, valamint **minden vízhasználathoz** (üzemeltetési engedély). A Vízgazdálkodási törvény meghatározása szerint vízilétesítmény az a mű (vízközmű), műtárgy, berendezés, felszerelés vagy szerkezet, amelynek rendeltetése, hogy a vizek lefolyási, áramlási viszonyait mennyiségét, vagy minőségét, medrének vagy partjának állapotát befolyásolja.

A vízgazdálkodási törvény szövegéből, valamint a fogalom-meghatározásból egyértelműen következik, hogy a Duna áramlását befolyásoló létesítmény megépítéséhez, esetleges átalakításhoz, üzemeltetéséhez, valamint a Duna vízének használatához vízjogi engedély szükséges.

Azt, hogy a Duna vízének használatára vonatkozó vízjogi engedélyezés egy külön vízjogi engedélyezési eljárás a szakhatósági részvételre vonatkozó szabályok értelmezése is alátámasztja. A 72/1996. (V. 22.) Korm rendelet 20. §-a szerint a felügyelőség szakhatósági hozzájárulását kell beszerezni a külön jogszabályban meghatározott esetekben, továbbá az Országos Atomenergia Hivatal hatáskörébe tartozó, külön jogszabályban (Atv.) meghatározott engedélyezési eljárásban, illetve engedélyezési ügyekben, **ha az eljárás tárgya** a vízhasznosításra, a vízbázisvédelemre, vagy a vízkárelhárításra **hatással van, vagy lehet.**

Fentiek szerint a szakhatósági részvételt az alapozza meg, ha az eljárás tárgya a vízhasznosításra, stb. hatással van, vagy lehet, de az eljárás tárgya nem maga a vízhasznosítás. Jelen esetben a Duna vízének használatának engedélyezésre irányul az eljárás, így erre külön eljárás keretében kerül sor.

Fentiekkel összhangban a PA Zrt. jelenleg is külön vízjogi engedéllyel rendelkezik, amely 2009. december 31-ig érvényes.

A vízjogi engedélyezés módja a Duna vízének használatával kapcsolatosan a feltételektől függően különbözőképpen alakulhat. Tekintettel arra, hogy PA Zrt. már rendelkezik vízjogi engedéllyel, elsősorban a módosítás lehetőségét érdemes megvizsgálni, hiszen ez az eljárás folyamatában jelentős időmegtakarítást eredményez. Másodsorban érdemes áttekinteni az új engedély kiadásának, valamint a csatlakozásnak a feltételeit.

1. A meglévő vízjogi engedély módosítása

A Paksi Atomerőmű Zrt. részére a K6K2409/06 számú határozattal kiadott jelenleg hatályos vízjogi üzemeltetési engedély alapján a módosítás lehetősége az alábbiak szerint alakul:

A Vízgazdálkodási törvény, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet is lehetőséget ad a vízjogi engedélynek az engedélyes kérelmére történő módosításra.

A Vízgazdálkodási tv. 30. § (1) bekezdése alapján a vízjogi engedélyt (ideértve az elvi engedélyt is) - a külön jogszabályban meghatározott feltételek, továbbá események bekövetkezése esetén - hivatalból vagy kérelemre a hatóság módosíthatja, szüneteltetheti és vissza is vonhatja.

A külön jogszabály, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése szerint a vízjogi engedély **az engedélyes kérelmére** - az engedély kiadásánál irányadó jogszabályi előírásokra is figyelemmel - módosítható, amennyiben:

- a) az engedélyes a vízilétesítményt át akarja alakítani, vagy az engedélyben meghatározott műszaki megoldástól eltérően kívánja megterveztetni, megépíteni, illetőleg üzemeltetni, továbbá a vízhasználatot az engedélytől eltérő módon (mértékben) kívánja gyakorolni;
- b) megváltozott a tulajdonos vagy az üzemeltető személye;
- c) megváltoztak az engedély alapjául szolgáló körülmények és feltételek.

A fenti rendelkezésből egyértelműen levezethető a meglévő vízjogi engedély módosításának lehetősége mind a megnövekedett vízhasználat esetén, mind pedig abban az esetben, ha ezzel kapcsolatosan a létesítmény átalakítására is szükség lenne. A módosítási kérelmet ebben az esetben a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés a) pontjára hivatkozva lehet a hatósághoz benyújtani.

Az engedély alapjául szolgáló körülmények megváltozása miatt szintén lehetőség van az engedélyes kérelmére történő módosításnak a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés c) pontjára hivatkozással, mint ahogy ez a pont volt a jogalapja a meglévő vízjogi engedély eddigi módosításainak is.

Amennyiben a PA Zrt. és nem más társaság (projekttársaság, új leányvállalat) lenne az engedélyes az új atomerőművi blokkokkal való bővítési eljárásban, abban az esetben nem lenne szükség a vízjogi engedélyezési eljárás újbóli lefolytatására, és új vízjogi engedély kiadására, hanem a már meglévő vízjogi engedély módosítást is lehetne kérelmezni.

Az engedély módosítása nemcsak kérelemre, hanem hivatalból is történhet. A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 12. §-a alapján a vízjogi engedélyt a felügyelőség a kiadásnál irányadó szempontok alapján hivatalból módosítja abban az esetben, ha megváltoztak azok a feltételek és adottságok, amelyek az engedély kiadásának alapjául szolgáltak.

2. Új vízjogi engedély iránti kérelem

Amennyiben a vízjogi engedély kérelemre nem módosítható, vagy azt egyéb okok indokolják, akkor új vízjogi engedély iránti kell kérelmet benyújtani. Ez az engedélyezési eljárás

lényegesen hosszabb időt vesz igénybe a módosítási eljárásnál. Amennyiben az engedély módosítására kerülne sor, akkor is érdemes áttekinteni az új vízjogi engedély kiadására vonatkozó szabályokat, mivel a 72/1996. (V. 22.) Korm rendelet 11. § (4) bekezdése kimondja, hogy a vízjogi engedély módosításánál a vízjogi engedély kiadására vonatkozó szabályok az irányadók.

2. 1. Vízjogi engedélyek típusai

A vízjogi engedélyezés egy többlépcsős folyamat, amelyen belül többféle vízjogi engedélyt is kiadhat a hatóság: elvi vízjogi engedélyt, létesítési engedélyt és üzemeltetési engedélyt. Vízjogi engedély szükséges - jogszabályban meghatározott kivételektől eltekintve - a vízimunka elvégzéséhez, illetve vízilétesítmény megépítéséhez, átalakításához és megszüntetéséhez (**létesítési engedély**), továbbá annak használatbavételéhez, üzemeltetéséhez, valamint minden vízhasználathoz (**üzemeltetési engedély**). **Elvi vízjogi engedély** kérhető a vízjogi engedélyezési kötelezettség alá tartozó vízhasználat, vízimunka és vízilétesítmény műszaki tervezéséhez (Vízgazdálkodási tv. 28. § (1)-(2) bek).

2. 2. Az elvi vízjogi engedély

Az elvi vízjogi engedélyről a 72/1996. (V. 22.) Korm rendelet 2. §-a, az engedélykérelem tartalmi követelményeiről pedig a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet rendelkezik. A kérelemhez a külön jogszabály szerinti melléleteket kell csatolni. A tartalmi követelményeket a jogi állásfoglalás 1. számú melléklete tartalmazza.

A vízjogi engedélyezési kötelezettség alá tartozó tevékenység tervezését megelőzően elvi vízjogi engedély kérhető, amely az építető által a tervbe vett vízgazdálkodási cél megvalósításának általános műszaki megoldási lehetőségeit, feltételeit határozza meg, de vízimunka elvégzésére, vízilétesítmény megépítésére, illetőleg vízhasználat gyakorlására nem jogosít.

Az elvi vízjogi engedély legfontosabb előnye, hogy az engedély a felügyelőséget a vízjogi létesítési engedélyezési eljárás során hozott döntésnél - ha a döntés alapját képező körülmények és a jogszabályok időközben nem változtak - az érvényességi időtartamon belül köti azon vízgazdálkodási előírások és feltételek tekintetében, amelyekről az elvi vízjogi engedélyben állást foglalt, illetőleg határozatot hozott. Az elvi vízjogi engedélyben meghatározott vízmennyiséget - az engedély érvényességi időtartamán belül - bejegyzett igényként (lekötött vízkészletként) kell nyilvántartani, és ezt a későbbi vízjogi engedélyek kiadásánál a vízkészletekkel való gazdálkodásnál figyelembe kell venni.

Ha az építető az elvi vízjogi engedélyben meghatározott vízgazdálkodási cél megvalósításától eláll, az erre irányuló döntését 15 napon belül köteles bejelenteni a felügyelőségnek. Ennek elmulasztása esetén megszűnik a felügyelőséget terhelő kötelezettség mely szerint a felügyelőséget az eljárásnál hozott döntésnél köti az elvi vízjogi engedély tartalma.

Érvényesség

Az elvi vízjogi engedély csak meghatározott ideig érvényes. Az elvi vízjogi engedély az abban meghatározott vízimunka vagy vízilétesítmény vízjogi létesítési engedélyének jogerőre emelkedéséig, de legfeljebb az elvi vízjogi engedélyt tartalmazó határozat jogerőre emelkedésétől számított 1 évig érvényes, amely egy esetben, legfeljebb egy évvel meghosszabbítható, ha a kiadásának alapjául szolgáló körülmények (feltételek) változatlanok.

Elvi vízjogi engedély az építető (tulajdonos) részére adható, de azt annak megbízásából a tervező is kérheti.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdése szerint:

„A kérelem elbírálása során vizsgálni és a határozatban rögzíteni kell különösen:

a) a vízgazdálkodási cél megvalósítására leginkább alkalmas általános műszaki megoldást vagy megoldásokat és azok feltételeit;

b) a vízbeszerzés, vízhasználat és a vízelvezetés lehetséges helyét, módját, ezek esetleges változatait, az átlagos vagy szélső értékek meghatározásával a kivehető (felhasználható) víz

menntiségét, továbbá a használt, elvezetett víz (szennyvíz) mennyiségének és minőségének határértékeit;

c) a tervezés és a megvalósítás környezet- és természetvédelmi követelményeit;

d) azoknak a jogszabályoknak, jogszabállyal kötelezővé tett szabványoknak a megjelölését, amelyeket a tervezés során a megvalósításnál vagy a vízhasználat gyakorlásánál figyelembe kell venni.”

Tekintettel arra, hogy egy igen fontos kérdéstről van szó, hiszen megfelelő vízmennyiség biztosítása nélkül komoly nehézségekbe ütközik a reaktorok hűtése, javasolt az elvi vízjogi engedély beszerzése.

2. 3. Vízjogi létesítési engedély

A vízjogi létesítési engedélynek akkor lehet szerepe, ha a megnövekedett vízhasználat szükségessé teszi a meglévő vízjogi engedély alapján működő létesítmény olyan mértékű átalakítását, amely a jelenlegi vízjogi engedély módosítása révén nem engedélyezhető.

Az elvi vízjogi engedélyhez hasonlóan a vízjogi létesítési engedélyről is a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet rendelkezik a 3.–4. §-okban, az engedélykérelem tartalmi követelményeit pedig a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet határozza meg. A kérelemhez a külön jogszabályban meghatározott mellékleteket - ideértve az engedélyezési terveket (tervdokumentációt) - kell csatolni. Ezek az 1. számú mellékletben találhatók.

A vízimunka elvégzéséhez, vízilétesítmény megépítéséhez (átalakításához, megszüntetéséhez) szükséges vízjogi létesítési engedélyt (hatósági hozzájárulást) az építető (tulajdonos) köteles megszerezni. A vízjogi létesítési engedély az abban meghatározott jogok gyakorlása és kötelezettségek teljesítése mellett feljogosít az engedélyben meghatározott vízimunka elvégzésére, vízilétesítmény megépítésére, de a vízhasználat gyakorlásához, illetve a vízilétesítmény használatbavételéhez, üzemeltetéséhez szükséges vízjogi üzemeltetési engedély, vagy a jogszabály szerint szükséges egyéb hatósági engedély megszerzésének kötelezettsége alól nem mentesít.

Érvényesség

A létesítési engedély - a vízgazdálkodási szempontokra figyelemmel - az abban meghatározott ideig érvényes. Az érvényességi idő az engedély módosítására vonatkozó szabályok szerint meghosszabbítható.

Az engedély kiadásának feltételei

A kérelem elbírálása során a csatolt melléletek, különösen az engedélyezési tervdokumentáció alapján vizsgálni kell azt, hogy a tervezett vízimunka, vízilétesítmény - tekintettel az annak gyakorlásával, illetve elhelyezésével érintett és vízgazdálkodási szempontból összefüggő térségre - mennyiben felel meg a vízjogi engedély megadására vonatkozó, a külön jogszabályokban meghatározott feltételeknek, továbbá az eljárásban közreműködő szakhatóságok állásfoglalásának.

Vízkészlet hasznosítására vízjogi létesítési engedély csak akkor adható, ha ezzel egyidejűleg a hasznosítással összefüggésben keletkezett szennyvíz, továbbá a csapadékvíz összegyűjtéséről, elvezetéséről, kezeléséről és a környezetvédelmi előírásoknak megfelelő elhelyezéséről is gondoskodtak, illetve az erre vonatkozó műszaki megoldás a kérelem és a kiadott létesítési engedély részét képezi, továbbá, ha a kérelemben foglaltak kielégítik a külön jogszabály szerinti igénybevételi, kibocsátási és szennyezettségi határértékekre vonatkozó előírásokat.

A Vízgazdálkodási tv. 29. § (1) –(2) bekezdése szerint a vízjogi engedélyek kiadásának az engedélykérelemben előírt követelményeken túl egyéb feltételei is vannak. A vízilétesítmény, a vízimunka, illetve a vízhasználat

- nem veszélyezteti a vízkészlet védelméhez fűződő érdekeket;
- meg kell felelnie a vízgazdálkodási, műszaki és biztonsági szabályoknak, a vízháztartás, vízminőség, felszín alatti és felszíni vizek védelmével összefüggő egyéb szabályozásnak;
- meg kell felelnie a külön jogszabályban foglalt előírásoknak;
- az engedélyesek számára az engedélyben meghatározott vízmennyiséget biztosítani kell.

Próbaüzemeltetés

A felügyelőség a létesítési engedélyben rendelkezik a próbaüzemeltetésről. A próbaüzemeltetésnek vannak kötelező és lehetséges estei is. Jelen esetben kötelező próbaüzemeltetésről is lehet szó, ha a műtárgy, berendezés vagy komplex létesítmény rendeltetésszerű - a jogszabályoknak és a hatósági előírásoknak megfelelő - használhatósága, üzemeltetése, próbaüzem nélkül nem állapítható meg. Amennyiben nem kötelező a próbaüzem, kérelemre a felügyelőség is engedélyezheti.

2. 4. Vízzel üzemeltetési engedély

Az elvi vízzel üzemeltetési engedélyhez hasonlóan a vízzel üzemeltetési engedélyről is a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet rendelkezik az 5. §-ban, az engedélykérelem tartalmi követelményeit pedig a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet határozza meg. A kérelemhez a külön jogszabályban meghatározott mellékleteket kell csatolni. Ezek az 1. számú mellékletben találhatók.

A vízzel üzemeltetési engedély - az engedélyben meghatározott feltételekkel és az üzemeltetéshez kapcsolódó jogszabályokban hatósági előírásokban meghatározott kötelezettségek mellett - feljogosít a vízellétesítmény használatbavételére és az engedély érvényességi ideje alatt annak üzemeltetésére.

Kérelmező

Vízhasználat gyakorlásához, vízellétesítmény használatbavételéhez (a továbbiakban: üzemeltetéshez) szükséges vízzel üzemeltetési engedélyt annak kell kérni, aki a vízhasználat vagy a létesítmény üzemeltetésével járó - a jogszabályokban és a hatósági előírásokban meghatározott - jogokat és kötelezettségeket közvetlenül gyakorolja, illetve teljesíti. Ha az építető (tulajdonos) és az üzemeltető személye nem azonos, a felügyelőség az üzemeltetés jogcímét, annak személyi és tárgyi feltételeit megvizsgálhatja. A jogszabály a vízellétesítmények meghatározott körére az üzemeltetés szakmai követelményeinek és személyi feltételeinek vizsgálatát kötelezően is meghatározhatja.

Érvényesség

A vízjogi üzemeltetési engedély az engedélyben meghatározott ideig érvényes. A felügyelőség az engedély érvényességi idejének megállapítása során különösen a létesítmény vízgazdálkodási rendeltetését, műszaki jellemzőit, az üzemeltetéssel összefüggő szakhatósági állásfoglalásokban meghatározott és engedélyben előírt egyéb feltételeket értékeli és veszi figyelembe. Az engedély érvényességi ideje a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletnek az engedély módosítására vonatkozó szabályai szerint kérelemre vagy hivatalból módosítható.

Az üzemeltetésre jogosító, érvényes vízjogi engedélyeket 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben meghatározott gyakoriságú felügyeleti ellenőrzés során, de legalább ötévenként felül kell vizsgálni. A felülvizsgálat eredményétől függően az engedély hivatalból módosítható vagy visszavonható.

Az engedély kiadásának feltételei

A vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárásban vizsgálni kell különösen a vízjogi létesítési engedélyben, az engedélyezési tervdokumentációban foglaltak teljesítését; a próbaüzemeltetés eredményét; a vízhasználatra külön jogszabályban meghatározott előírások megtartására vonatkozó adatokat.

3. Csatlakozás

A Vízgazdálkodási törvénynek a vizekkel és vízilétesítményekkel összefüggő ingatlanokra vonatkozó rendelkezésekről szóló VII. fejezete alatt találunk néhány rendelkezést a csatlakozásról.

A Vízgazdálkodási tv. 20. § (2) szerint a vízügyi igazgatási szerv kérelemre engedélyezi meglévő és vízjogi engedély alapján üzemelő vízilétesítményhez történő csatlakozást, ha a vízilétesítmény az eredeti rendeltetésének, valamint a csatlakozó céljának együttesen megfelel, illetve arra alkalmassá tehető (vízhasználati szolgalmi jog).

A csatlakozás azonban nem megfelelő eljárás, hiszen jelen esetben nem két jogalanyról van szó, azaz nem egy idegen vízilétesítményen akar a vízhasználó vízhasználati szolgálmi jogot alapítani. A meglévő vízjogi engedély alapján üzemelő vízilétesítmény engedélyese és a csatlakozó vízhasználó is PA Zrt. lenne.

V. Vízügyi szakhatósági engedélyezés

A 347/2006. (XII. 31.) Korm. rendelet 32. § (1) bekezdése szerint a Kormány a felügyelőséget vízügyi szakhatósággként jelöli ki. A kormányrendelet az eljáró szakhatóság kijelölése mellett meghatározza azokat az ügyeket is, amelyekben felügyelőség vízügyi szakhatósággként közreműködik; ilyenek többek között a vízbázis védőterületével, a hullámtéren lévő erdővel vagy a vízi közlekedéssel kapcsolatos eljárások, de a jogszabály nem említi az atomenergiával kapcsolatos eljárásokat.

Ez utóbbiról a 72/1996 (V. 22.) Korm. rendelet 20. § (1) bekezdés c) pontjában találunk rendelkezést: a felügyelőség szakhatósági hozzájárulását kell beszerezni a külön jogszabályban meghatározott esetekben, továbbá az Országos Atomenergia Hivatal hatáskörébe tartozó, külön jogszabályban meghatározott engedélyezési eljárásban, illetve engedélyezési ügyekben, ha az eljárás tárgya a vízhasznosításra, a vízbázisvédelemre, vagy a vízkárelhárításra hatással van, vagy lehet. A külön jogszabály az 1996. évi CXVI. törvény az atomenergiáról, amelynek 17. § (2) c) és d) pontjára utal vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló kormányrendelet.

Az Atv. 17. § (2) pontja szerint az atomenergia-felügyeleti szerv hatáskörébe tartozik:

- c) a **nukleáris létesítményekkel összefüggő építmények** hatósági engedélyezése és ellenőrzése, továbbá az építmények felvonóinak hatósági ellenőrzése;
- d) a **nukleáris berendezés** tekintetében a tervezéssel, gyártással, szereléssel (beépítéssel), üzembe helyezéssel, üzemeltetéssel, átalakítással (javítással), külföldről való behozattal, üzemem kívül helyezéssel, leszereléssel kapcsolatos tevékenységek nukleáris biztonsági, valamint műszaki sugárvédelmi engedélyezése és ellenőrzése;

Ezek szerint a fenti eljárásokban a felügyelőség szakhatóságként vesz részt. Nem írja elő a törvény a szakhatóságként való részvételt az Atv. 17. § (2) a) pontjában meghatározott engedélyezési ügyekben, azaz a **nukleáris létesítmény telepítéséhez, létesítéséhez, bővítéséhez, üzembe helyezéséhez, üzemeltetéséhez, tervezett üzemidején túli üzemeltetéséhez, átalakításához, üzemem kívül helyezéséhez, megszüntetéséhez** szükséges nukleáris biztonsági engedélyezésnél.

Fentiek szerint tehát az Atv. 17. § (2) a) pontjában meghatározott nukleáris biztonsági engedélyezésnél nem kell bevonni a vízügyi szakhatóságot, de a nukleáris létesítményekkel összefüggő építmények hatósági engedélyezésénél és a nukleáris berendezésekkel kapcsolatos nukleáris biztonsági engedélyezésnél már igen.

A lehívás kérdésfeltevésére válaszolva a jelenleg hatályos vízügyi, vízjogi előírások alapján az NBSZ módosítása nem szükséges a telephely engedély és a létesítési engedély kiadásakor, mivel ezen engedélyezési eljárásoknál a jogszabály nem írja elő a vízügyi hatóságok szakhatóságként történő bevonását.

A 72/1996. Korm. rendelet 20. § (1) d) pontja szerint a felügyelőség szakhatósági hozzájárulását kell beszerezni az egészségügyi, szociális és családügyi miniszter feladat- és hatáskörébe utalt, az atomenergiáról szóló törvényben meghatározott engedélyezési eljárásban, azonban az Atv. hivatkozott 20. § (2) bekezdését hatályon kívül helyezte a 2006. évi CIX. törvény 141. § a) pontja, hatálytalan 2007. január 1-től.

Az eljáró hatóságot köti a szakhatóság állásfoglalása, amelyre a Ket.-ben és a vízgazdálkodási törvényben is található rendelkezés.

A Ket. 44. § (2) bekezdése szerint a szakhatóságot az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság keresi meg, amely döntésének meghozatalánál kötve van a szakhatóságnak - a hatásköre keretei között kialakított - jogszabályon alapuló állásfoglalásához.

A vízgazdálkodási törvény pedig az alábbiak szerint rendelkezik:

28. § (1) Vízjogi engedély szükséges - jogszabályban meghatározott kivételektől eltekintve - a vízimunka elvégzéséhez, illetve vízálléscímény megépítéséhez, átalakításához és megszüntetéséhez (létesítési engedély), továbbá annak használatbavételéhez, üzemeltetéséhez, valamint minden vízhasználathoz (üzemeltetési engedély).

31. § Ha a 28. § (1) bekezdés hatálya alá nem tartozó munka, létesítmény vagy tevékenység a vizek lefolyási, áramlási viszonyait, mennyiségét vagy minőségét, medrének, partjának állapotát vagy a vízálléscíményeket, azok üzemeltetését, védőterületeit bármilyen módon érinti vagy érintheti - és más jogszabály a vízügyi hatóságot szakhatóságként jelöli meg -, az eljáró hatóságot a vízügyi hatóság állásfoglalása köti.

Megszűnt, hogy a közigazgatás hallgatása beleegyezést jelent, ezért a jelenleg hatályos jogszabályok szerint az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság a szakhatóság felügyeleti szervéhez fordul, ha a szakhatóság az ügyintézési határidőn belül nem nyilatkozik (Ket. 45. § (3) bek).

A Ket. 44. § (4) bekezdése lehetőséget ad előzetes (elvi) szakhatósági állásfoglalás kiadására az engedélyezési feltételek előzetes megállapítása céljából.

A szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek nincs helye, azt csak az érdemi határozat elleni jogorvoslatban lehet kifogásolni (Ket. 45. § (2) bek).

Ha az engedélyezési eljáráshoz vagy az abban közreműködő szakhatóságok döntéséhez szükséges kérelem mellékleteiről jogszabály nem rendelkezik, a vízügyi szakhatósági állásfoglalás iránti kérelemhez a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 3. számú mellékletében meghatározott adatokat kell közölni, amelyek az 1. számú mellékletben találhatók.

A vízjogi engedélyek iránti kérelmek tartalmi követelményei

Vízjogi engedély módosítása

A vízjogi engedély módosításához az engedélyesnek csatolni kell mindazokat az adatokat, műszaki terveket - a külön jogszabályok szerint szükséges egyéb hatósági engedélyeket -, amelyek az érvényes vízjogi engedélyhez képest a módosítással összefüggő kérelmet megalapozzák.

A vízjogi engedély módosításánál, visszavonásánál és a tevékenység szüneteltetésénél a vízjogi engedély kiadására vonatkozó szabályok az irányadók. (72/1996. (V. 22.) Korm rendelet 11. § (3) bek)

Elvi vízjogi engedély

Az elvi vízjogi engedély iránti kérelemhez a tervezett műszaki megoldásnak - e rendelet 1. számú melléklete szerinti - ismertetését, és a megbízás alapján eljáró tervező esetén a megbízás másolatát vagy az arról szóló igazolást kell csatolni. (18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 1. § a)-c) bek)

Az elvi vízjogi engedély iránti kérelem tartalma a KHVM rendeletben hivatkozott 1. számú melléklet szerint:

A tervbe vett műszaki megoldás ismertetése

1. általában tartalmazza:

- a) a vízgazdálkodási igények és a kielégítésükre tervbe vett vízimunka vízhasználatát vagy vízilétesítmény célját, valamint a megvalósítás választott műszaki megoldását,
- b) a megvalósítás tervezett időtartamát, illetőleg annak ütemezését,

c) az esetleg már lefolytatott előzetes vizsgálatok (így például talajmechanikai, talajtani szakvélemény, talajvízjárás-vizsgálat, előzetes környezeti tanulmány, az igénybe vett vízkészlet mennyiségi és minőségi paramétereinek értékelése) eredményét,

d) a vízgazdálkodási cél és a tervezett műszaki megoldás megítélése szempontjából jelentős egyéb körülményeket,

e) a vízgazdálkodási cél megvalósításával érintett térség 1:1000-1:5000, illetőleg a szükséges áttekintést nyújtó egyéb méretarányú helyszínrajzát, amely feltünteti

ea) a tervezett vízellátási létesítmények - vízgazdálkodási szempontból érintett - hatásterületét és annak határát,

eb) a műszaki hatásterületen elhelyezkedő vizeket, jelentősebb vízhasználatokat, illetőleg vízellátási létesítményeket és egyéb, a tervezett vízgazdálkodási cél megvalósítása szempontjából érintett létesítményeket,

ec) a tervezett vízimunka vagy vízellátási létesítmény helyét és elrendezését,

ed) a tervezett létesítményeknek az érintett és külön jogszabály szerint meghatározható területfelhasználási kategóriákba, terület- és településrendezési tervbe történő beilleszkedését (így például a bel- és külterület, nyomvonalas létesítmények szükséges részletességű feltüntetésével);

2. részleteiben tartalmazza az alábbi vízgazdálkodási céloktól függően az 1. pontban foglaltakon felül:

a) vízhasznosítás esetén

aa) a vízhasznosítás (vízigény) célját és időszakát.

ab) a szükséges (tervezett) víz mennyiségét és minőségét,

ac) a vízbeszerzés lehetőségeit és tervezett (választott) módját,

ad) a vízkivétel időszakát és ütemét, a vízkezelés tervezett módját,

ae) a felszín alatti vízkészlet tervezett igénybevétele esetén a külön jogszabály szerint szükséges egyéb adatokat,

af) az 1. pontban meghatározott méretarányú helyszínrajzot, amelyen fel kell tüntetni a víznyerőhelyet (vízfolyás, csatorna, természetes vagy mesterséges tó, tározó), a vízbeszerzésre szolgáló művet és a vízszállító nyomvonalat, valamint a vízhasznosítás helyét,

b) a szennyvízelvezetés esetén

ba) a keletkező szennyvizek mennyiségét és minőségét,

- bb)* a szennyvíz elhelyezésének módját, lehetőségeit, a befogadó megjelölésével,
- bd)* a szennyvíziszap keletkezésének, illetőleg elhelyezésének módját,
- be)* az 1. pontban meghatározott méretarányú helyszínrajzot, amelyen fel kell tüntetni a szennyvíz keletkezésének helyét, továbbá a szennyvíztisztító (kezelő) művek általános elrendezését, valamint a szennyvíz befogadját és a bebocsátás helyét,
- c)* vízkárelhárítás esetén
- ca)* a káros vizekre jellemző valószínű hidrológiai értékeket,
- cb)* a védeni kívánt területek hidrográfiai, gazdasági és egyéb jellemző adatainak leírását, ideértve a védett érték hozzávetőleges nagyságát,
- cc)* a védeni kívánt területet és annak határát, valamint a területen levő településeket, lakott területeken a fontosabb gazdasági és egyéb létesítményeket feltüntetve, az 1. pont szerinti méretarányú helyszínrajzot,
- d)* vízrendezés esetén
- da)* a rendezés alapjául szolgáló fajlagos vízzállítási értékeket, a befogadó vízhozamát (vízhozamváltozását) és a várható vízminőségi terhelési adatokat,
- db)* a vízrendezéssel érintett terület helyszínrajzát.

Vízjogi létesítési engedély

A vízjogi létesítési engedély iránti kérelem tartalmazza, illetőleg ahhoz mellékelni kell:

- a) az engedélyes megnevezését, címét (székhelyét);
- b) a kérelem időpontjában érvényes elvi vízjogi engedély esetén a határozat számának megjelölését;
- c) az engedélyezési tervek - e rendelet 2. számú melléklete szerinti - nyolc példányát, a külön jogszabályban meghatározott tervezői jogosultság igazolását;
- d)-e)
- f) ha a tervezett vízimunka vagy vízilétesítmény közműveket érint, a közmű kezelőjének (üzemeltetőjének) - az engedélyezési tervdokumentációra alapozott, a kérelemmel összefüggő - nyilatkozatát, illetőleg hozzájárulását;
- g)

h) a tervezett vízhasználattal, vízimunka elvégzésével, a vízilétesítmény megépítésével érintett ingatlanra vonatkozó tulajdonjog igazolását, az ingatlan-nyilvántartási adatokból következő, három hónapnál nem régebbi közokirat vagy a tulajdonszerzés jogcímét egyéb módon bizonyító okirat csatolásával;

i) ha a h) pont szerinti ingatlan nem az engedélyes (építtető) tulajdona - a közcélú vízilétesítmény elhelyezését biztosító vízvezetési szolgálat alapításának esetét kivéve [Vgtv. 20. § (1) bek.] - az ingatlan igénybevétele, használatára vonatkozó jogcím igazolását, vízilétesítmény megvalósítása esetén a létesítmény tulajdonjogát is érintő, a földtulajdonossal kötött, az ingatlanhasználattal járó kölcsönös jogokat és kötelezettségeket rögzítő megállapodást. (18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 2. § a)-i) bek)

A KHVM rendeletben hivatkozott 2. számú melléklet rendkívül részletes műszaki leírást ad az engedélyezési tervdokumentáció tartalmi követelményeiről, amelyet a projekt későbbi szakaszában érdemes részletesen tanulmányozni.

Vízjogi üzemeltetési engedély

A vízjogi üzemeltetés iránti kérelem tartalmazza, illetőleg ahhoz mellékelni kell:

- a) az engedélyes üzemeltető megnevezését, címét, székhelyét;
- b) a vízjogi létesítési engedélyre történő utalást, ideértve a határozat, az engedély vagy a vízkönyvi nyilvántartás számát;
- c) az üzemeltető (engedélyes) és a tulajdonos, illetve (a létesítési engedély jogosítottjának) eltérése esetén a tulajdonos megnevezését és az üzemeltetés jogcímét, a felek erre vonatkozó akaratnyilvánítását, szerződését, nyilatkozatát;
- d) a vízjogi létesítési engedélytől eltérő kivitelezés esetén a tényleges állapotot tartalmazó (a vízilétesítményre, vízimunkára vonatkozó vertikális és horizontális) adatokat is rögzítő tervdokumentáció nyolc példányát;
- e) a létesítési engedélyben foglaltakkal megegyező kivitelezés esetén az erre vonatkozó nyilatkozatot a tényleges (úgynevezett abszolút) magassági adatok átvezetésével;
- f) a vízjogi létesítési engedélyben meghatározott rendelkezésektől függően a próbaüzemeltetés eredményét rögzítő adatokat;

g) a jogszabályban meghatározott esetben a létesítmény műszaki átadás-átvételére vonatkozó jegyzőkönyvet;

h) a vízhasználat gyakorlására vonatkozó adatokat (így például az igényelt, illetőleg engedélyezett víz mennyiségét és minőségét);

i) a közműves vízellátó (vízkezelő), vízvezető, illetve szennyvízelvezető és szennyvíztisztító mű esetén az üzemeltetési szabályzatot, egyedi vízellátás és szennyvízelvezetés esetén az alkalmazott technológiával összefüggő kezelési és karbantartási utasítást, valamint a kárelhárítási felkészülésre vonatkozó műszaki és szervezeti adatokat és működési szabályzatot;

j) a vízkivételi művek külön jogszabály szerinti alapállapot vizsgálatának adatait;

k) felszín alatti vízre települt vízelétesítmény esetén műszaki dokumentációt, ezen belül

ka) a kataszteri számmal ellátott vízföldtani naplót fúrt vízkutak esetén, ha

kaa) a feltárt vízkészlet réteg-, karszt- és hasadékvíz, valamint a tervezett vízhasználat (vízkitermelés vagy vízvisszatáplálás) meghaladja az 1,5 m³/napot, vagy észlelő létesítmény,

kab) feltárt vízkészlet talajvíz és emberi fogyasztásra szánt vízhasználat esetén annak értéke eléri a 10 m³/napot, vagy az egyéb vízhasználat (vízkitermelés vagy vízvisszatáplálás) eléri az 50 m³/napot, vagy a felszín alatti víztest állapota szempontjából reprezentatív és a területi monitoring részét képező észlelő létesítmény,

kac) a feltárt vízkészlet parti szűrésű víz és emberi fogyasztásra szánt vízhasználat esetén annak értéke eléri a 10 m³/napot, vagy az egyéb vízhasználat (vízkitermelés vagy vízvisszatáplálás) eléri a 100 m³/napot, vagy a felszín alatti víztest állapota szempontjából reprezentatív és a területi monitoring részét képező észlelő létesítmény,

kad) vagy egyéb, különösen jelentős esetekben, amennyiben a vízügyi hatóság a létesítési engedélyben indoklással előírta,

kb) a ka) pontban nem említett esetekben a 2. számú melléklet I. 1. a)-d) pontjai szerinti adatokat tartalmazó megvalósulási dokumentációt;

l)

m) a 4. § a) pontjában meghatározott rendelkezésekre figyelemmel, azok megnevezését, akiknek jogát, jogos érdekét vagy jogi helyzetét a megvalósított vízimunka, vízelétesítmény üzemeltetése érinti (az érdekeltség megjelölésével), az esetleges kártalanítással kapcsolatos vagy egyéb fizetési kötelezettségekre vonatkozó megállapodás csatolásával;

n) ha a tervezett vízimunka, vízilétesítmény vagy vízhasználat a felek szerződésén, illetőleg hatósági határozaton alapuló vízvezetési szolgálat útján valósult meg - különösen a létesítési engedély jogosítottjának, valamint az üzemeltető személyének eltérése esetén - az üzemeltetéssel összefüggő és a szolgálat gyakorlásával járó használati korlátozások tartalmát, továbbá e korlátozásoknak az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéséhez szükséges adatokat;

o) a csatlakozással megvalósított vízilétesítmény esetén azt a nyilatkozatot, hogy a 3. §-ban megjelölt és közölt adatok - ideértve a csatlakozással megvalósult vízilétesítményekre vonatkozó megállapodást - változatlanok, vagy ellenkező esetben az eltérésre vonatkozó megállapodásokat, illetőleg tervdokumentációt;

p) ha a védőterület kijelölése kapcsán a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőség - a vízjogi létesítési engedélyben a védőterület kialakítására vonatkozó - külön kötelezettségeket határozott meg, ennek teljesítésével kapcsolatos nyilatkozatot a védőterületet meghatározó tervdokumentációra történő utalással.

7. § A vízjogi engedélyezési eljárásban a 2-4. §-okban meghatározott és a kérelem részét képező engedélyezési tervek elkészítésére, a tervezésre, illetve a vízilétesítmények tervezésére vonatkozó külön jogszabályok rendelkezései az irányadók. (18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 6. § a)-p) bek)

Vízügyi szakhatósági állásfoglaláshoz szükséges mellékletek

1. Műszaki leírás

- a) a tervezett létesítmény leírása és műszaki adatai,
- b) a létesítmény kapcsolódása vagy érintési pontok meghatározása a vízilétesítményekkel,
- c) az elhelyezésre vonatkozó úgynevezett abszolút magassági adatokat,
- d) a létesítmény vízilétesítményekre gyakorolt hatása.

2. Átnézetes helyszínrajz

M=1:25 000 vagy 1:10 000 méretarányban, a tervbe vett létesítmény és a meglévő vízilétesítmények feltüntetésével.

3. Részletes helyszínrajz

M=1:10 000, 1:4000 vagy 1:2000 méretarányban, a tervbe vett létesítmény, a meglévő vízelétesítmények és vízgazdálkodási magassági adatok feltüntetésével.

4. Keresztezési műtárgyak részletterve

M=1:100 vagy 1:200 méretarányban, feltüntetve a keresztezett létesítmény minden műszaki jellemzőjét, fenékszint, levezetési szint, rézsűfenék szélesség, vízhozam, keresztezési magassági elhelyezés, védőtávolság, egyéb adatok.

5. Vonalas létesítmények esetén a hossz-szelvényt a részletes helyszínrajznak megfelelő méretarányban, az úgynevezett abszolút magassági adatok feltüntetésével.

6. Pontszerű létesítmények (így például kutak, szikkasztók, zárt gyűjtők, közműpótló létesítmények) esetében a létesítmény részlettervét, a vízgazdálkodási és a létesítményre vonatkozó műszaki paraméterek feltüntetésével. (18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 3. számú melléklet)