

# MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS

Szerződésszám: ..... 4500 147 235 .....

amely létrejött egyrészről a PAKSI ATOMERŐMŰ ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG (székhelye: 7031 Paks, Pf. 71.; hrsz. 8803/10.; cégjegyzékszám: 17-10-001113), mint Megbízó (a továbbiakban: Megbízó), másrészről a FORGÁCS & KISS ÜGYVÉDI IRODA (1065 Budapest, Podmaniczky u. 16.) mint Megbízott (a továbbiakban: Megbízott) között az alulírott helyen és időben az alábbi feltételek szerint:

## 1. A megbízás tárgya

Megbízó megbízza a Megbízottat, hogy jogi tanácsadás keretében a jelen szerződésben foglaltak szerint jogi szakértői tevékenységet lásson el az új atomerőművi blokk létesítésének előkészítése kapcsán.

Megbízott a megbízást a jelen szerződés aláírásával elfogadja.

### 1.1. A feladat meghatározása

A jogi szakvélemény a paksi atomerőmű új blokkal való bővítésére vonatkozóan készüljön el, és az e tárgyban szükséges államigazgatási és törvényhozói döntések jogi útvonálára térjen ki.

A szakvélemény legyen figyelemmel a szükséges miniszteri, kormányzati és parlamenti döntések tartalmi és formai követelményeire, elemeire, az egyes döntési szintek sorrendjére, ezek meghozatalának időigényére, az adott döntési szintekhez szükséges dokumentumok, beadványok benyújtásának helyére, a benyújtások optimális időpontjaira, a döntésben résztvevő szereplőkre, szervezetekre.

A szakvélemény térjen ki továbbá a jelen megbízási szerződés mellékletét képező, a bővítéssel kapcsolatosan megfogalmazott kérdéskörök megválaszolására is.

## 2. A szerződés összege

Jelen szerződésben rögzített összeg

10.000.000,- Ft + ÁFA,  
azaz tízmillió forint + ÁFA.

## 3. A Megbízott kötelezettségei

### 3.1. Szakértelem és eszközök rendelkezésre bocsátása

A Megbízott biztosítja a feladat teljesítéséhez szükséges kvalifikált szakembergárdát, szellemi, anyagi, technikai erőforrásokat.

A Megbízott a megbízás teljesítéséhez igénybe vehet a Megbízó előzetes engedélyével teljesítési segédet, szakértőt. A Megbízott kijelenti, hogy teljes felelősséget vállal a Megbízóval szemben a teljesítési segédei, szakértői és alkalmazottai által teljesített szolgáltatásokért.

### 3.2. Ellenőrzési jogosultság

A Megbízó jogosult a Megbízott jelen szerződésben rögzített kötelezettségeinek teljesítését bármikor ellenőrizni, ennek során az ügylettel kapcsolatos iratokba betekinteni, a Megbízottól felvilágosítást vagy eredeti dokumentum kiadását kérni. A Megbízott köteles mindenkor a Megbízó kérésének hiánytalanul eleget tenni és felel azért, hogy a Megbízónak helytálló és teljes információt adjon.

### 3.3. Dokumentáció

A szerződés felmondása esetén a Megbízott a Megbízó kérésére rendelkezésére bocsátja mindazt az elkészült dokumentációt, amelynek elkészítése a megbízás tárgyát képezte.

### 3.4. Összeférhetetlenség

A Megbízott kijelenti, hogy a szerződés hatályának fennállásáig sem közvetlenül, sem közvetve nem vesz részt olyan szakmai tevékenységben, amely a Megbízó érdekeit a megbízás teljesítésével kapcsolatban bármilyen módon sértené.

A Megbízott felelős azért, hogy a megbízás teljesítése során igénybe vett alkalmazottai és esetleges teljesítési segédei, szakértői megfeleljenek a fenti összeférhetetlenségi követelményeknek.

### 3.5. Titokvédelem

A Megbízó a jelen szerződés teljesítése érdekében a Megbízott rendelkezésére bocsátja azokat a birtokában lévő információkat, amelyekre a Megbízottnak a megbízás teljesítése során szüksége lehet. Ilyen információ minden olyan adat, jelentés, tervezet, eredmény, ismeret, amely a megbízás teljesítése szempontjából lényeges lehet, és amely nem nyilvános (a továbbiakban: információ).

A Megbízott – a jelen szerződés mellékletét képező „Titoktartási nyilatkozat” szerint – szigorúan titokban tart minden olyan információt, amelyet a megbízás teljesítése során kapott vagy szerzett meg és kötelezettséget vállal arra, hogy a Megbízó előzetes írásbeli engedélye nélkül nem hoz nyilvánosságra, vagy harmadik személy számára nem tesz hozzáférhetővé és csak a Megbízás teljesítése által indokolt mértékben, és esetben használja fel, úgy, hogy ezzel a Megbízó jogos érdekét ne sértse.

A Megbízott felelős azért is, hogy alkalmazottai, illetve esetleges teljesítési segédei, szakértői a jelen titokvédelmi kötelezettség tartalmát megismerjék, és annak eleget is tegyenek.

### 3.6. A Megbízott felelőssége

A Megbízott köteles a jelen szerződés 1. pontjában megjelölt feladatokat, a vonatkozó jogszabályokat és a jogalkalmazást magas fokon ismerő, nagy jártassággal rendelkező irodától elvárható különleges gondossággal végrehajtani.

#### 4. A Megbízó kötelezettségei

##### 4.1. Fizetési feltételek

A Megbízó a feladatok teljesítéséért a Megbízottnak megbízási díjat köteles fizetni.

A Megbízott jogosult részteljesítésre és előteljesítésre.

A megállapított és részletezett feladatok alapján a két – jelen szerződésben megbízott – képviselő áttekinti, és a szerződésszerű teljesítésekről írásbeli teljesítésigazolást állítanak ki. A teljesítésigazolás melléklete a feladatok teljesüléséről folyamatosan vezetett részletes kimutatás, valamint a teljesítéshez kapcsolódó írásos dokumentáció.

- 4.2. A számla kiállításának alapja az aláírt teljesítésigazolás. A számla kiegyenlítése, annak kézhezvételétől számított 42 napon belül átutalás útján történik. A számlát 2 példányban a Paksi Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság nevére kell kiállítani és a MVM KONTÓ Zrt. címére (7031 Paks, Pf. 152.) kell küldeni, mellékelve a Megbízó képviselője által aláírt teljesítésigazolást.

##### 4.3. Tájékoztatás

A Megbízó a Megbízott rendelkezésére bocsátja a Megbízó birtokában lévő mindazon információt, amelyre a Megbízottnak a megbízás teljesítése során szüksége lehet. E célból feljogosítja a Megbízottat, hogy a megbízás teljesítéséhez szükséges mértékben betekintést nyerjen a Megbízónál lévő, a megbízás teljesítésével kapcsolatos iratokba.

A Megbízó kijelenti, hogy a megbízás teljesítéséhez indokolt mértékben saját szakemberei együttműködnek a Megbízottal.

#### 5. Képviselők

A Megbízó képviselője:

Név: **Dr. Bertha Kálmán vezető jogtanács**  
Cím: Paksi Atomerőmű Zrt. 7031 Paks, Pf.: 71.  
Telefon: 75/508-034, mobil: 06/20/930-9653

A Megbízott képviselője:

Név: **Dr. Kiss Elemér ügyvéd**  
Cím: 1065 Budapest, Podmaniczky u. 16.  
Telefon: 1/269-2084, mobil: 06/30/251-4571

#### 6. A szerződés megszűnése

##### 6.1. Lejárati

A jelen szerződés 2007. november 30. napjától kezdődően határozott időre, 2007. december 15. napjáig szól.

##### 6.2. Szerződés módosítása

Jelen szerződést a Felek közös megegyezéssel, írásban bármikor módosíthatják.

## 7. Vegyes rendelkezések

A Megbízott kötelezi magát arra, hogy a jelen szerződés szerint a Megbízót megillető jogok gyakorlása esetén a jogérvényesítéshez részéről szükséges cselekményeket, jognyilatkozatokat haladéktalanul és teljes körűen, a jelen szerződés szerinti gondossággal megteszi.

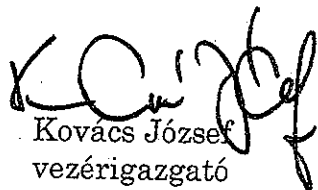
Jelen szerződés hatályba lépésének feltétele a szerződés mellékletét képező „Titoktartási nyilatkozat” Megbízó részéről történő cégszerű aláírása.

## 8. Jogviták rendezése

A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Magyar Köztársaság Polgári Törvénykönyvéről szóló, többször módosított 1959. évi IV. törvény rendelkezései, valamint az egyéb, ide vonatkozó jogszabályok előírásai is irányadók.

A felek a fenti szerződést elolvasták, és mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

P a k s, 2007. november 30.



Kovács József  
vezérigazgató

Paksi Atomerőmű Zártkörűen Működő  
Részvénytársaság  
Megbízó



Dr. Kiss Elemér  
ügyvéd

Forgács & Kiss Ügyvédi Iroda

Megbízott

Dr. Kiss Elemér ügyvéd  
Forgács & Kiss Ügyvédi Iroda  
1065 Budapest, Pogány-csúszky u. 16.  
Tel./fax: 269-2084, 269-2085, 311-2607

## Paksi Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság

### TITOKTARTÁSI NYILATKOZAT

Alulírott Dr. Kiss Elemér, mint a Forgács & Kiss Ügyvédi Iroda (1065 Budapest, Podmaniczky u. 16.) arra jogosult képviselője jelen nyilatkozat aláírásával kötelezem magam arra, hogy az általam megismert, a Paksi Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7031 Paks, Pf. 71. Hrsz. 8803/10.) működésével, a Teller Projekttel kapcsolatosan tudomásomra jutott üzleti titkot, továbbá a tevékenységgel összefüggő valamennyi alapvető fontosságú információt teljes körűen, mindenkor megőrzöm, és a megőrzés érdekében a szükséges intézkedéseket megteszem a cég valamennyi érintett munkavállalója irányába.

Kötelezettséget vállalok arra, hogy a Teller Projekt keretében tudomásomra jutott üzleti titkot, valamennyi információt csak azon munkavállalókkal és olyan mértékben osztom meg, akiknek és amilyen mértékben az információkra feladatuk ellátásához szükségük van.

Tudomásul veszem, hogy az általam megismert valamennyi tény, megoldás, információ, adat – különösen bármilyen képi megjelenítés és rajz – olyannak minősül, amelynek nyilvánosságra hozatala, illetéktelenek által történő megszerzése vagy felhasználása a részvénytársaság jogszerű pénzügyi, gazdasági vagy piaci érdekeit sérti, veszélyezteti.

Az általam megismertek üzleti titkot képeznek azért is, mert a részvénytársaság működésével összefüggő technológiai eljárásokra, műszaki megoldásokra, gyártási folyamatokra, munkaszervezési, logisztikai módszerekre, know-how-ra vonatkozó tényeket, információkat, megoldásokat és adatokat tartalmazhatnak.

E nyilatkozat aláírásával tudomásul veszem azt is, hogy ezen üzleti titok megőrzése érdekében a részvénytársaság megtette az üzleti titokkal kapcsolatos szükséges intézkedéseket.

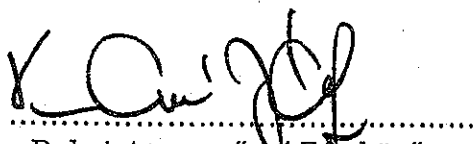
Kötelezettséget vállalok arra is, hogy a fentiekben meghatározottokról nem közlök illetéktelen személyekkel semmilyen információt, mert azok mások által történő megismerése a részvénytársaság működésére hátrányos következményekkel járna, vagy más személyeket jogellenes előnyhöz juttatna.

Amennyiben tevékenységem során harmadik személy részére a fentiekben meghatározott titokkörbe tartozó bármilyen információ válna szükségessé, úgy köteles vagyok a részvénytársaság hozzájárulását beszerezni.

A fenti titokkörbe tartozó bármilyen dokumentumról harmadik fél részére – különös tekintettel szakmai és tudományos fórumokon, konferenciákon – másolatot nem készíthetek, készíttethetek csakis a részvénytársaság előzetes írásbeli hozzájárulásával.

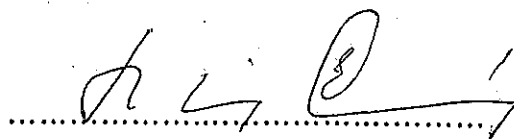
Tudomásul veszem, hogy amennyiben a titoktartási nyilatkozatban meghatározott kötelezettséget megszegem, úgy azért teljes körű felelősséggel tartozom és velem szemben a részvénytársaság jogosult jogi lépéseket tenni.

P a k s, 2007. november 30.



Paksi Atomerőmű Zártkörűen  
Működő Részvénytársaság

Kovács József  
vezérigazgató



Forgács & Kiss Ügyvédi Iroda

Dr. Kiss Elemér

1065 Budapest, Podmaniczky u. 16.

Dr. Kiss Elemér ügyvéd  
Forgács & Kiss Ügyvédi Iroda  
1065 Budapest, Podmaniczky u. 16.  
Tel./fax: 269-2084, 269-2085, 311-2607

**4500147235 SZÁMÚ  
MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS MELLÉKLETE**

A paksi atomerőmű új blokkal való bővítésére vonatkozóan kerüljenek megválaszolásra a szakvéleményben a következők:

- az Országgyűlés előzetes elvi hozzájárulásának megszerzéséhez szükséges jogi lépések kidolgozása;
- a szükséges intézkedések megtételének sorrendje;
- az előkészítő munka fázisai, azok időigénye;
- a kormányzati szervek részére készülő előterjesztések benyújtásának feltételei, címzettjei, azok formája, tartalmi követelményei és ütemezése;
- részletes javaslat készüljön a Kormány részére készítendő előterjesztés tartalmi és formai követelményei vonatkozásában;
- kerüljön kidolgozásra a konkrét kormány előterjesztés, a határozati javaslat, a kormány határozat szövege, az országgyűlési határozati javaslat, az Országgyűlés határozata és annak indokolása.

4500147235

JAVASLAT

a Paksi Atomerőmű további atomreaktorral való bővítésére irányuló előkészítő munka  
első szakaszának fázisaira és ütemezésére.

Budapest, 2007. november 19.

dr. Kiss Elemér



h500147235

## JAVASLAT

a Paksi Atomerőmű további atomreaktorral való bővítésére irányuló előkészítő munka első szakaszának fázisaira és ütemezésére.

### Feladat meghatározás

Az atomenergiáról szóló 1966. évi CXVI. törvény 7. §-ának (2) bekezdése úgy rendelkezik, hogy új nukleáris létesítmény és radioaktív hulladéktároló létesítését előkészítő tevékenység megkezdéséhez, illetőleg meglévő atomerőmű további atomreaktort tartalmazó egységgel való bővítéséhez az Országgyűlés előzetes, elvi hozzájárulása szükséges.

A javaslat az előzetes, elvi hozzájárulásban való országgyűlési döntésig terjedő – több fázisból álló – szakaszt tekinti a munka első szakaszának, amelynek megvalósulásához szükséges kormányzati – közigazgatási és országgyűlési tárgyalási fázisokat, és azok előre látható időigényét mutatja be.

### Alapkövetelmények

1. Az "előzetes, elvi hozzájárulás", vagyis az a tény, hogy a döntés nem jelent végleges elkötelezettséget, nem szabad, hogy megtévesztő legyen a feladat kidolgozásában résztvevő döntéshozók számára. Ennek az előterjesztésnek ugyanis a Kormány oldaláról nézve óriási jelentősége van. A jelentősége abban áll, hogy világos stratégiai állásfoglalást nyújt az energiapolitikát illetően. Egyértelművé teszi, hogy a Kormány végiggondolta a következő évtizedek energiaszükségleteit, a szükségletek kielégítésének lehetséges forrásait, előállítási módozatait és az atomenergia alkalmazását tekinti megoldásnak.

Míg az Országgyűlés oldaláról a hozzájáruló határozat mindössze egy lehetőséget jelöl, a Kormány oldaláról ez világos, egyértelmű, hosszú távra szóló állásfoglalás.

2. A Kormányzati felelősség a tárgyi területen döntően két miniszter között oszlik meg. Az igazságügyi és rendészeti miniszter, aki a 8/2006.(XII.23.) ME rendelet szerint az Országos Atomenergia Hivatal felügyeletét ellátja, az atomenergia biztonságos felhasználásáért felel. A gazdasági és közlekedési miniszter a 163/2006.(VII.28.) Korm. rendelet 1 §-a értelmében a Kormány energiapolitikáért felelős tagja. Más minisztereknél is fennáll részfelelősség (környezetvédelmi, egészségügyi miniszter), de a jelen esetben az előbbi két miniszter felelőssége a meghatározó.

### Az előkészítés fázisai

3. A napjainkban kezdődő első fázis alapvetően két fő kérdéskörrel foglalkozik, összefoglalva a bővítés érvanyagát. Az egyik terület a műszaki-szakmai összefüggések rendszere. A másik a gazdaságpolitikai – energiapolitikai – környezet- és társadalompolitikai összefüggések feltárása. Az így kialakuló összefüggő érvanyag az elengedhetetlenül szükséges alap a döntés-előkészítés további fázisaiban az akadályok leküzdéséhez. E fázis időigényének meghatározása nem feladatom.

4. A 3. pontban említett munka eredményeként figyelembe vehető érvanyagból a kormányzati munka követelményeinek megfelelő előterjesztést kell készíteni. Természetesen lehetséges, sőt az idővel való jó gazdálkodás érdekében célszerű ezt a munkát a 3. pont szerinti tevékenységgel párhuzamosan folytatni, így az előterjesztés tervezet elkészíthető a véglegesített szakmai érvanyag rendelkezésre állásától számított 10-15 nap alatt.

5. A következő fázis kezdő pontjaként az előterjesztés tervezetét át kell adni az atomenergia békés célú felhasználásának biztonsági területén felügyeletet ellátó igazságügyi és rendészeti miniszter, valamint a gazdasági és közlekedési miniszter részére azzal a javaslattal, hogy együttesen terjesszék a Kormány elé. Az átadással megindul a két Minisztérium belső munkája az előterjesztés tervezettel kapcsolatban.

Ennek során véleményezik a tervezetet az egyes minisztériumi szervezeti egységek (elsősorban olyan szempontból, hogy tartalmilag és formailag megfelel-e a Kormány- és Országgyűlési előterjesztésekkel szemben támasztott követelményeknek), valamint nyilvánvalóan véleményt kérnek a miniszteri felügyelet alatt működő OAH-tól. A vélemények birtokában a miniszterek döntést hoznak arról, hogy az előterjesztés tervezet tárcaközi egyeztetésre bocsátható. Az előbbieken vázolt munka időigénye minimálisan 15 nap, figyelembe véve azt is, hogy esetleg kisebb módosítások, szövegpontosítások szükségessége is felmerül.

6. A miniszteri döntést követően megkezdődik a hivatalos tárcaközi egyeztetés. Ennek időtartamánál figyelembe kell venni, hogy az előterjesztés tervezet terjedelmét, így megítélésem szerint a társmisztériumok 30 napos észrevételezési határidővel kapják meg véleményezésre.

A tervezetet valamennyi miniszternek ki kell küldeni észrevételezésre, mert – talán a HM kivételével – nincs olyan minisztérium, amelynek a feladatkörét kisebb – nagyobb mértékben ne érintené a javaslat. Meg kell küldeni véleménynyilvánításra az OAH részére, a 114/2003.(VII.29.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdésében foglaltak szerint. Célszerű továbbá a Magyar Tudományos Akadémia véleményét is kikérni. A beérkező észrevételek megvitatására, az IRM és GKM által elfogadott észrevételek beépítésére további 5 napot minimálisan számítani kell.

7. A tárcaközi egyeztetés eredményeként elkészített kormányelőterjesztést meg kell küldeni a Miniszterelnöki Hivatalhoz, ahol – a kormányzati igazgatásért felelős tárca nélküli miniszter döntése alapján felveszik az államtitkári értekezlet napirendjére. Az államtitkári értekezlet a Kormány ülését megelőző utolsó szakmai fórum. A Kormány csak olyan előterjesztéseket tárgyal, amelyeket az államtitkári értekezlet ajánl megtárgyalásra. Ha az előbbi pontok szerinti előkészítés valósul meg, az államtitkári értekezlet valamennyi résztvevője, illetőleg őket foglalkoztató szervezet a tárcaközi egyeztetés során részleteiben is megismeri az előterjesztést, ezért az államtitkári értekezletre való benyújtás, megtárgyalás és elfogadás időigényét 10 napra lehet csökkenteni.

8. Az államtitkári értekezlet állásfoglalását követően az előterjesztés a Kormány ülésének napirendjére kerül, ahol döntés születik az Országgyűlés elé terjesztésről. Ennek a fázisnak a minimális időigénye 10 nap.

9. A Kormány elé benyújtott előterjesztés két részből áll. Az első rész a kormányelőterjesztés, amelynek a követelményeire, tartalmi körére külön térek ki, a másik pedig az országgyűlési előterjesztés tervezet, amelynek a felépítéséről, szerkezeti elemeiről ugyancsak később lesz szó. A Kormány döntését követően az Országgyűlés elé már csak az OGY előterjesztés kerül, amelynek a Kormány meghatározza az előadó miniszterét, az igazságügyi és rendészeti miniszter személyében. (Megjegyzem, hogy az Országgyűlésnél csak egy előadó miniszter lehet). Meghatározza azt is, kér-e az Országgyűléstől különleges eljárást (pl. sürgősségi tárgyalást).

10. Az OGY előterjesztés tárgysorozatba és napirendre vételéről az Országgyűlés Házbizottsága ajánlása alapján, az OGY elnök javaslatára, az Országgyűlés dönt.

Az Országgyűlés működésének kereteit tartalmazó Hárszabály nem rendelkezik arról, hogy a beérkező tárgyalási anyagokat, mennyi idő elteltével kell napirendre venni, vagyis az Országgyűlésnek nincs tárgyalási kényszere. Mindössze egy szabály létezik, amely behatárolja a tárgyalási időt. Nevezetesen, ha a Kormány az előterjesztő és az előterjesztés sürgős tárgyalását kéri (és a Kormány ez irányú javaslatát az Országgyűlés természetesen elfogadja), az előterjesztést a sürgősség elrendelésétől számított 30 napon belül napirendre kell tűzi. Így tehát megállapítható, hogy sürgős tárgyalás kérése esetén az előterjesztés a benyújtástól számított 40. napon biztosan napirendre kerül.

11. Ezt követően megkezdődik az OGY bizottságainak munkája. Az előterjesztést a tárgy szerint illetékes bizottság, valamint mindazok a bizottságok, amelyek igényt tartanak rá, megtárgyalják bizottsági ülés keretében. A bizottságok együttes ülést is tarthatnak. A tárgyi előterjesztést illetően a Gazdasági és Informatikai Bizottság az,

amelynek a hatáskörét a legjelentősebb mértékben érinti a javaslat, de nyilvánvaló, hogy a Környezetvédelmi Bizottság tárgyalására is sor kerül. Azzal is számolni kell, hogy más bizottságok is igényelni fogják a tárgyalást. Jelenleg összesen 18 állandó bizottsága van a Parlamentnek. Ezek közül elképzelhető, hogy az előbbi két bizottságon túl az Önkormányzati és Területfejlesztési, az Egészségügyi, az Oktatási és Tudományos, a Nemzetbiztonsági, a Külügyi és határon túli magyarság, valamint az Európai Ügyek bizottsága tárgyalására is sor kerül.

A Bizottságok a tárgyalásuk során kialakítják az állásfoglalásukat arról, a javaslat általános vitára alkalmas-e. Ennek a fázisnak az időigénye 10 nap.

12. Az Országgyűlés plenáris ülése lefolytatja az általános vitát, amely egy ülésnapon történik. Ezt követi az ún. részletes vita szakasza, amelynek során az országgyűlési képviselők által benyújtott módosító javaslatokról először a bizottságok foglalnak állást, majd a bizottság által támogatott módosító javaslatokat, valamint a bizottságok esetleges saját módosító javaslatait az Országgyűlés plenáris ülése értékeli és dönt róluk. Ezt követi öt napon belül a zárószavazás.

Összegezve: az Országgyűlés döntési folyamata 3 részből áll. 1. az általános vita lezárásáig terjedő rész; 2. a részletes vita lezárásáig terjedő rész; 3. a zárószavazás.

Természetesen, ha nem adnak be módosító javaslatot, a részletes vita szakasza elmarad.

Miután különleges jelentőségű ügyről van szó, számolni kell részletes vitával is.

Optimális esetet feltételezve az Országgyűléshez benyújtott előterjesztés benyújtási időpontja és az Országgyűlés határozatának meghozatala között mintegy 60 napot kell figyelembe venni. Ez a 60 nap természetesen magában foglalja a jelen javaslat 10. és 11. pontjában említett időtartamokat is.

### Összesített időigény

13. Ha az egyes fázisoknál feltüntetett időigényeket összeadjuk, abból az következik, hogy

- a) a kormánydöntés meghozataláig (az előterjesztés tervezetnek a miniszterek részére való átadásától a Kormány általi elfogadásig) összesen 70 napot érdemes tervezni;
- b) az Országgyűléshez való benyújtástól az országgyűlési határozat meghozataláig 60 napot célszerű számításba venni.

### További szervezési kérdések

14. A miniszterek a Kormányhoz kétféle módon nyújthatnak be előterjesztéseket.

- a) Előre eltervezett módon, vagyis a Kormány munkatervébe felvetetik a témakört előre, vagy
- b) munkaterven kívül kérik az elkészített javaslat napirendre vételét.

Az atomerőmű-bővítés amellet, hogy elsőrendű energiapolitikai-gazdaságpolitikai ügy, széleskörű társadalmi érdeklődésre tarthat számot, közvélemény-megosztó hatású, számolni kell heves reagálásokra különböző csoportok részéről, amelyek számottevő társadalmi hatást képesek kiváltani. A Kormányt és a felelős minisztereket nem érheti váratlanul a minden bizonnyal fellobbanó vita, hogy szakmai körök döntési javaslatot készítenek az atomerőművi bővítés megalapozására. Ha ilyen vita készületlenül éri a döntéshozókat az kudarchoz (a döntés elodázásához) vezethet.

További szempontként kell figyelembe venni a döntés-előkészítés teljes folyamatában, hogy az minden részletében megtervezettnek minősüljön, mert ez ébreszthet bizalmat a közvéleményben a javaslat szakmai megalapozottsága iránt.

Az említett érvek figyelembevétele azzal a következménnyel jár, hogy a közeli napokban javasolni kell az igazságügyi és rendészeti miniszternek, valamint a gazdasági és közlekedési miniszternek: a kormány-előterjesztés – országgyűlési

előterjesztés témakörét vegyék fel az IRM és GKM 2008. I. félévi munkatervébe és tegyenek javaslatot arra, hogy a téma a Kormány 2008. I. félévi munkatervében június havi benyújtással az igazságügyi és rendészeti miniszter első helyi, a gazdasági és közlekedési miniszter második helyi felelősségével felvételre kerüljön.

Egyidejűleg vázolni kell a szakmai előkészítő munka folyamatát, a kidolgozásra kerülő előterjesztés tartalmi elemeit.

Ha ez a megoldás érvényesül, és az IRM-mel, GKM-mel a kapcsolat a szakmai előkészítési fázisban folyamatos lesz, a kormányzati-közigazgatási döntés-előkészítésre szánt, 5. pontban említett időből legalább 5 nap megspórolható (15 nap helyett 10 nap is elegendő).

15. A Kormány döntéseinek megalapozását szolgálják a Kormány kabinetjei, amelyek kormányülés előtt megtárgyalják a jelentősebb előterjesztéseket, és állást foglalnak azok gazdaságpolitikai, társadalompolitikai stb. összefüggéseiről.

Míg tehát az államtitkári értekezlet a közigazgatási, törvényességi kontrollt jelenti az előterjesztések tekintetében, addig a kabinetek alapvetően a szakpolitikák érvényesülését vizsgálják.

Jelenleg

- Gazdasági Kabinet
- Nemzetbiztonsági Kabinet és
- Társadalompolitikai Kabinet

működik.

Nem szükségszerű, de várható, hogy az előterjesztést a Gazdasági Kabinet és esetleg a Társadalompolitikai Kabinet napirendre veszi.

Ha a kabinetek tárgyalni kívánják az ügyet, az előterjesztő miniszterektől igénylik az előterjesztés időbeli benyújtását.

16. Biztonsággal állítható: a Kormány igényelni fogja, hogy a döntésre benyújtott előterjesztés foglalja össze a bővítéssel kapcsolatos társadalmi-lakossági véleményeket, a leendő döntés fogadtatását. Ezért fel kell készülni arra, hogy a hivatalos tárcaközi egyeztetéssel egyidejűleg (lásd 6. pontot) un. társadalmi vitát is le kell folytatni, lehetővé téve a civil szférának a véleménynyilvánítást, amelyet a miniszterek által benyújtott kormány-előterjesztés összegez. (Erre egyébként az Országgyűlés is igényt tart majd.)
17. A 14. és 16. pontban foglaltakból következik, hogy a szakmai előkészítés során már fel kell készülni a témának a tömegkommunikációban való megjelenésére.
18. A szakmai előkészítés kezdetén meg kell határozni azon titkok körét, amelyek nem kerülhetnek nyilvánosságra, és ezeket az egyéb kérdésektől elválasztva kell kezelni. Abból célszerű kiindulni, hogy ami nem védett adat vagy információ, az nyilvános viták tárgya lesz.
19. Itt csak jelzem, a megbízásom szerinti soron következő javaslatban részletesen is kifejtem, hogy a társadalmi jellegű viták céljára olyan anyagokat kell készíteni, amelyek a lakosságot, a zöldszervezeteket leginkább foglalkoztató kérdésekre adandó válaszokat tartalmazzák, illetőleg az atomenergia más energiaforrásokkal való kiválthatóságának korlátairól (pl. szél-, napenergia), vagy jelentős és folyamatos környezetkárosító hatásáról (pl. szénerőmű) szólnak.
20. A feladatok kidolgozásába bevont szakértőktől igényelni kell, hogy a közreműködésük az Országgyűlés határozatának meghozataláig tartson, és szervezett formában adjanak segítséget a kormányzati közigazgatás, valamint az országgyűlési képviselők (bizottságok) számára a felmerülő kérdések megválaszolásában.



### A feladat ütemezésének összefoglalása

#### 21. Feltétezve

- a) az 1-20. pontban foglalt javaslatok, módszerek elfogadását,
- b) a kormányzat fogadókészségét,
- c) a kormányzati-parlamentari munka folyamatosságát a következő egy év során

az alábbi ütemezés képzelhető el, megjelölve a felelősöket is:

- a) Javaslat az igazságügyi és rendészeti miniszter, valamint a gazdasági és közlekedési miniszter részére a Kormány 2008. I. félévi munkatervébe való felvételre.

Határidő: 2007. december 10.

Végzi: Szakmai Irányító Bizottság vezetője

- b) Tájékoztató a miniszterek részére a kidolgozásra kerülő előterjesztés tartalmi és szerkezeti elemeiről.

Határidő: 2007. december 31.

Végzi: Szakmai Irányító Bizottság vezetője

- c) A szakmai anyag elkészítése

Határidő: 2008. április 15.

Végzik: bizottságok

Véglegesíti: Szakmai Irányító Bizottság

- d) Kormányelőterjesztés és mellékleteként országgyűlési előterjesztés tervezet (a továbbiakban együtt: kormányelőterjesztés) elkészítése és az igazságügy és rendészeti miniszterhez, valamint a gazdasági és közlekedési miniszterhez való felterjesztése.

Határidő: 2008. április 30.

Végzik: bizottságok

Felterjesztés: Szakmai Irányító Bizottság vezetője

- e) A kormányelőterjesztés hivatalos tárcaközi egyeztetésre és társadalmi vitára bocsátása.

Határidő: 2008. május 10.

Végzi: IRM

GKM

- f) A beérkezett észrevételek értékelése, a társadalmi vita összegzése, a kormányelőterjesztés véglegesítése.

Határidő: 2008. június 15.

Végzi: IRM

GKM

Közreműködnek: a Szakmai Irányító Bizottság által kijelölt szakértők.

- g) A kormányelőterjesztés államtitkári értekezletre való benyújtása. Igényelt esetben a Gazdasági Kabinet, Társadalompolitikai Kabinet ülésére való benyújtás.

Határidő: 2008. június 15.

Végzi IRM

GKM

- h) A kormányelőterjesztés kormányülésre való benyújtása.

Határidő: 2008. június 25.

Végzi: IRM

GKM

- i) Az országgyűlési előterjesztésnek az Országgyűléshez való benyújtása.

Határidő: 2008. június 30.

Végzi: miniszterelnök

- j) Az előterjesztés országgyűlési tárgyalásának megkezdése (sürgős tárgyalást kérve).

Határidő: 2008. szeptember 30.

Végzi: miniszterelnök

- k) Országgyűlési határozat.

Határidő: 2008. október 31.

Megjegyzés: Az ütemtervben látszólag nem szerepel tartalékidő, holott az egyes fázisokban előre nem látható hátráltató tényezők állhatnak elő, amelyek leküzdéséhez idő kell. Ilyen tényezők valójában az Országgyűléshez való benyújtást megelőző szakaszban merülhetnek fel. Ha ugyanis szakszerű az előkészítés és a kormányzatban, valamint a parlamenti frakciókban a politikai konszenzus megteremtődött, az országgyűlési tárgyalás időigénye nem lesz nagyobb a tervezettnél.

Ha viszont a kormánydöntésig terjedő szakaszok valamelyike során kell több időt figyelembe venni (pl. az első fázis, a szakmai anyag elkészítése tovább tart), tartalékidőként felhasználható a 2008. július 1. és augusztus 31. közötti két hónap, miután a Kormány működése folyamatos, az Országgyűlés pedig csak – az általában VI. 15-től - szeptember elejéig tartó nyári szünet után – az őszi ülészakon képes megkezdni a javaslat tárgyalását.

Budapest, 2007. november 19.



dr. Kiss Elemér

Dr. Kiss Elemér ügyvéd  
Forgács & Kiss Ügyvédi Iroda  
1068 Budapest, Podmaniczky u. 16.  
Telefon: 269-2084, 269-2085, 311-2607

h5 0014723E

## FORGÁCS & KISS ÜGYVÉDI IRODA

ALAPÍTÓK: DR. FORGÁCS JÁNOS, DR. HEVESI GYÖRGY, DR. KISS ELEMÉR, DR. LÁSZLÓ ANDRÁS  
1065 Budapest VI. ker. Podmaniczky utca 16.

**Dr. Kiss Elemér**  
ügyvéd

Levélcím: 1399 Budapest 62, Pf. 729

Tel/fax: (0036 1) 311-2607, 269-2084, 269-2085

E-Mail: forgacs-kiss@t-online.hu

**Dr. Bertha Kálmán úrnak**  
**a Paksi Atomerőmű Rt.**  
**vezető jogtanácsosa**

**Tisztelt Kolléga Úr!**

A megbízási szerződésben foglaltaknak megfelelően elkészítettem és megerősítetten megküldöm a Paksi Atomerőmű további atomreaktorral való bővítésére irányuló kormányelőterjesztés tartalmi és formai követelményeit összefoglaló javaslatomat.

Egyidejűleg a javaslat 2 eredeti példányát postán is elküldtem.

Budapest, 2007. december 4.

Tisztelettel:

dr. Kiss Elemér

4500147235

**Javaslat**

**a Paksi Atomerőmű további atomreaktorral való bővítésére irányuló  
kormányelőterjesztés tartalmi és formai követelményeire**

Budapest, 2007. december

## Javaslat

### a Paksi Atomerőmű további atomreaktorral való bővítésére irányuló kormányelőterjesztés tartalmi és formai követelményeire

#### Általános megjegyzések

1. Az atomenergiáról szóló 1966. évi CXVI. törvény 7. §-ának (2) bekezdése szerint új nukleáris létesítmény létesítését előkészítő tevékenység megkezdéséhez, illetőleg meglévő atomerőmű további atomreaktorral tartalmazó egységgel való bővítéséhez az Országgyűlés előzetes, elvi hozzájárulása szükséges.

Az előzetes, elvi hozzájárulás megszerzése elsőként pozitív kormánydöntést igényel, majd a Kormány előterjesztése alapján országgyűlési határozatot kell hozni. E feladat fázisaira és ütemezésére korábban javaslatot tettem.

A tartalmi követelmények meghatározása során érdemes kiinduló pontként az Atv. idézett rendelkezéseit szemügyre venni. A szabályból – aminek az előkészítő munka hivatott elégséges indokot felvonultatni – rendkívüli óvatosság olvasható ki. Nincs még egy olyan tevékenységi területe a Magyar Köztársaságnak, amelynek a bővítéséhez az állam legmagasabb fóruma, az Országgyűlés előzetes, elvi hozzájárulása lenne szükséges.

A törvényi óvatosságban a több mint 40 évvel ezelőtti kor ismeretei, technológiai fejlettségi állapota és a lakossági félelmek egyaránt tetten érhetők. A 40 év során a technológia biztonságosabbá vált, ezt feltételezhetően az emberek belátják, de a félelem nem múlt el, sőt vannak civil szervezetek, amelyek nagy szerepet játszanak a félelem artikulálásában.

Az előterjesztés adatokkal bőségesen alátámasztott érvanyagában különleges fontossága lesz azoknak, amely bizonyítják

- a biztonságot, értve ez alatt a környezeti biztonságot,
- a gazdaságosságot és
- a más energiatermelő forrásokhoz képesti környezetkímélő jelleget.

Álláspontom szerint e három fő kérdésre kell összpontosítani és közülük is kiemelendő a környezeti biztonság, mert ez az a tényező, amely miatt egyáltalán az Országgyűléshez kell fordulni a bővítési szándékon való továbblépéshez.

2. Külön fejezet foglalkozzon a Paksi Atomerőmű eddigi működésének történetével.

Ezt javaslom három részre tagolni:

Az első részben ki kell mutatni, milyen hibák fordultak elő és azok milyen következményekkel jártak.

- Volt-e nukleáris szennyezés a falakon kívül, ha igen milyen mértékben.
- Volt-e a dolgozókat érintő egészségkárosodás (természetesen nukleáris eredetű).
- Járt-e és milyen mértékű termelési kimaradással.
- Követelmény: a belső munka szervezésében, a biztonság fokozásában.
- A dolgozók kiválasztása, oktatása, továbbképzése.
- A belső védelmi rendszer.

A második rész a termelés volumenét mutassa be azzal, hogy az itt termelt áram milyen arányt képvisel az ország ellátásában.

A harmadik rész foglalkozzon az itt termelt áram és más technológiával előállított áram önköltségi árának összehasonlításával.

3. Az előterjesztésbe ne kerüljenek olyan adatok, információk, amelyek titokkörbe tartoznak, mert ez a témakör nem bírja el a - a kormány általi megtárgyalásig sem - a titkos kezelést, zárt tárgyalást.

4. Az előterjesztés tartalmi kidolgozásának szakaszában természetesen nem kell keresni a téma nyilvánossá válásának lehetőségeit, de amennyiben a sajtó vagy civil szervezetek részéről igény merül fel, kérdéseket tesznek fel, ezekre készségesen válaszolni kell. Miután nem lehet tudni, mikor következik be az intenzívebb érdeklődés, a tájékoztatási munkára már most fel kell készülni. Ennek érdekében

- ki kell választani azokat a személyeket, akik rendelkeznek megfelelő meggyőző képességgel és kellően mély szakismerettel. E személyeket be kell vonni az előkészítő folyamatba, a naprakészségük biztosítása érdekében;

- el kell készíteni azt a törzsanyagot, amely a bővítés legfontosabb - a közvélemény meggyőzésére, befolyásolására alkalmas - érveket foglalja össze, amely a nyilvánossággal foglalkozó csapat "bibliáját" képezi.

## Formai követelmények és tartalmi elemek

1. Az előkészítendő kormányelőterjesztés két fő részből áll:

- a) az egyik rész maga a szűkebb értelemben vett kormányelőterjesztés,
- b) a másik rész az országgyűlési előterjesztés, amely egyébként a szűkebb értelemben vett kormányelőterjesztés melléklete lesz és a kormánydöntést követően válik önálló előterjesztéssé.

Az előbbieknak megfelelően tagolt kormányelőterjesztés belső szerkezetét és tartalmi elemeit a melléklet tartalmazza.



**MELLÉKLET**

**IGAZSÁGÜGYI ÉS RENDÉSZETI MINISZTER  
GAZDASÁGI ÉS KÖZLEKEDÉSI MINISZTER**

Tervezet

Előterjesztés  
a Kormány részére

a Paksi Atomerőmű további atomreaktorral való bővítésére irányuló előkészítő  
tevékenység megkezdéséhez szükséges országgyűlési előzetes, elvi hozzájárulás  
megadásáról.

2008. április

## Vezetői összefoglaló

### 1. Tartalmi összefoglaló

Ebben a pontban össze kell foglalni az előterjesztés leglényegesebb megállapításait, amelyek az előterjesztett javaslat vezetői szintű értékeléséhez szükségesek.

Be kell mutatni

- a hosszú távon várható energiaszükségletet;
- a szükségletek kielégítésének elképzelhető módozatait;
- a gazdaságossági szempontokat (a bővítés költségei kisebbek, mint új létesítmény építése, előállítási költségek, fogyasztói árra gyakorolt hatás);
- az atomenergia használatának előnyeit, gazdasági és környezeti összefüggésben egyaránt;
- az atomenergia felhasználásával kapcsolatos nemzetközi megítélést;
- a biztonsággal kapcsolatos tényezőket;
- az előkészítő munkához adott hozzájárulás után az előkészítés és megvalósítás szakaszait, azok során érvényesülő számos hatósági kontrollt, amelyek a biztonságos megvalósítást szolgálják;
- a hazai és nemzetközi civil szervezetekkel való párbeszédet, amelyre az előkészítéshez való hozzájárulás esetén kerül sor;
- a megvalósítás várható időigényét, az előkészítő tevékenység megkezdéséhez adott hozzájárulástól számítva;
- a bővítés beruházási-pénzügyi konstrukcióját.

### 2. A kormányprogramhoz való viszony

E pontnál ki kell emelni a Gyurcsány-kormány programjában szereplő energiapolitikai meghatározásokat, célkitűzéseket.

### 3. Előzmények

Ez a pont taglalja az előterjesztett javaslattal összefüggésbe hozható előzményeket pl.

- tudományos fórumok megállapításai, esetlegesen korábbi kormány szintű dokumentumok megállapításai;
- társadalmi jellegű konzultációk.

### 4. Várható gazdasági, társadalmi, környezetvédelmi és szakmai hatások

E pont keretében szükséges említést tenni

- az "olcsó" energia gazdaságra és társadalomra gyakorolt pozitív hatásairól;
- az ország energiafüggőségének enyhüléséről;

- az energiatermelés hagyományos formáinál észlelhető károsanyag kibocsátástól való mentesülésről;
- a szakmai kultúra fejlődéséről, amely tovább növeli a környezeti biztonságot a meglévő atomerőmű működtetésénél is;
- a meglévő atomerőmű miatt a gazdaságos megvalósítás lehetőségéről.

#### 5. A tárcaközi egyeztetés során el nem fogadott észrevételek.

Fel kell tüntetni a vezetői szintű egyeztetés után fennmaradt nézetkülönbségeket és azok rövid indokolását.

#### 6. A társadalmi vita fontosabb tapasztalatai.

Összegezni kell milyen körben, milyen résztvevőkkel, milyen módszerrel került sor vitára és azokon milyen lényeges megállapítások hangzottak el. Ennek a résznek tükröznie kell a javaslat civil szféra általi fogadtatását.

#### 7. Javaslat a sajtó tájékoztatására.

E pontnál meg kell jelölni, hogy javasolt-e a kommunikáció vagy sem. Nyilvánvaló, hogy erre igen a válasz.

Ezt követően nyilatkozni kell arról, hogy legyen téma a kormányülést követő szóvivői tájékoztatón. Ezen túlmenően célszerű az IRM és a GKM által együttesen szervezett sajtótájékoztatót is tartani, szakértők bevonásával.

Be kell építeni a sajtótájékoztató törzsanyagát, amely világos, közérthető módon fogalmazza meg

- a megvalósításhoz vezető folyamat állomásait;
- a megvalósításhoz fűződő szakmai, gazdaságpolitikai, energiapolitikai és társadalompolitikai érveket;
- bemutatja, hogy környezetvédelmi szempontból miért kedvező ez az energiatermelési mód.

### Határozatai javaslat

A Kormány megtárgyalta és elfogadta a Paksi Atomerőmű további atomreaktorral való bővítésére irányuló előkészítő tevékenység megkezdéséhez szükséges országgyűlési előzetes, elvi hozzájárulás megadásáról szóló előterjesztést és elrendeli annak – sürgős tárgyalást kérve – az Országgyűlés elé terjesztését.

A javaslat előadója: dr. Takács Albert igazságügyi és rendészeti miniszter.

A Kormány  
...../2008.( ) Korm. határozata

**a Paksi Atomerőmű további atomreaktorral való bővítésére irányuló előkészítő  
munka követelményeiről.**

Célszerű, ha a Kormány határozatban foglalja össze az előkészítő munkával kapcsolatos elvárásait.

Ez a határozat természetesen csak akkor kerül aláírásra, ha az Országgyűlés az előzetes, elvi hozzájárulását megadta.

A határozat az érintett minisztereknek szóló kötelezettségeket foglalná össze, amelyek az előkészítés során

- a beruházási – pénzügyi kérdések megoldását;
  - a nemzetközi vonatkozások kezelését (az előkészületről való országgyűlési döntésről a szomszédos államok kormányzerveinek tájékoztatását; az előkészítő munka során a nemzetközi egyezményekből folyó kötelezettségek teljesítését; a fűtőanyag biztosítása tekintetében előzetes tárgyalások folytatását);
  - környezeti biztonság, mint kiemelt szempont érvényesítését,
  - a hatósági eljárások szakszerű lebonyolítását,
  - a társadalmi kapcsolatok erősítését
- jelenthetik.

## Előterjesztés

Ebben a részben részletesebb kifejtésére kerülnek a "Vezetői összefoglaló" -ban található érvek.

Kiindulópontként szolgál a GKM előterjesztése

- a hosszú távon várható energiaszükséglet,
- a szükségletek kielégítésének módozatai és azok következményei

tekintetében.

Markánsabbá kell tenni a gazdaságossági szempontokat.

Ki kell dolgozni, illetőleg be kell mutatni

- a) az atomenergia használatának előnyeit gazdasági és környezeti összefüggésben egyaránt;
- b) meg kell állapítani, hogy adottságaink miatt kizárólag az atomenergia felhasználása esetén csökkenthetjük az energiafüggőségünket;
- c) az atomenergia alkalmazását illető nemzetközi megítélés lényeges változásával kapcsolatos tényeket;
- d) az előkészítéshez való hozzájárulástól a megvalósításig terjedő időszak alatt történő számos hatósági kontroll érvényesülését, amelyek a szakszerűséget és a környezeti biztonságot szolgálják;
- e) a tervezett bővítés beruházási – pénzügyi konstrukcióját;
- f) a társadalmi párbeszéd folytatásával kapcsolatos elképzeléseket.

További kifejtést igényelnek azok a kérdések, feladatok, amelyek elvégzésére szükség van azt követően, hogy az Országgyűlés határoz az előkészítési tevékenység megkezdhetőségéről. E feladatok tartalma döntően a megvalósítás beruházási-pénzügyi konstrukciójától függ, valamint valószínűsíthető, hogy nemzetközi tárgyalásokat is kell kezdeni a fűtőanyag lekötése érdekében, a későbbi beszerzés biztonságának megteremtéséhez.

Melléklet

## MAGYAR KÖZTÁRSASÁG KORMÁNYA

H/.....számú  
országgyűlési határozati javaslat

az atomenergiáról szóló 1966. évi CXVI. törvény 7. §-ának (2) bekezdése alapján a Paksi Atomerőmű további atomreaktort tartalmazó bővítésével kapcsolatos előkészítő tevékenység megkezdéséhez szükséges előzetes, elvi hozzájárulás megadásáról.

Előadó: dr. Takács Albert  
igazságügyi és rendészeti  
miniszter

Budapest, 2008. június hó

**Az Országgyűlés****...../2008.(.....) OGY határozata**

az atomenergiáról szóló 1966. évi CXVI. törvény 7. §-ának (2) bekezdése alapján a Paksi Atomerőmű további atomreaktort tartalmazó bővítésével kapcsolatos előkészítő tevékenység megkezdéséhez szükséges előzetes, elvi hozzájárulás megadásáról.

1. Az Országgyűlés az atomenergiáról szóló 1966. évi CXVI. törvény 7. §-ának (2) bekezdése alapján előzetes, elvi hozzájárulást ad a Paksi Atomerőmű további atomreaktort tartalmazó bővítésével kapcsolatos előkészítő tevékenység megkezdéséhez.

2. Ez a határozat a közzététele napján lép hatályba.



## Indokolás

(Ebben a részben az alábbi témakörök szerepeltetését javaslom, kidolgozott formában)

### I.

#### Hosszú távú energiaszükséglet, ezen belül a villamos energia szükséglet alakulása

Alapanyagként szolgál a GKM által elkészített energiapolitikai koncepció.

### II.

#### A villamos energia szükséglet megteremtésének elvi lehetőségei

Be kell mutatni

- A villamos energia tömegtermelésének módjait;
- külön-külön meg kell jelölni az egyes módozatokkal együtt járó követelményeket:
  - = termelési költségek
  - = környezeti hatások stb.;
- import útján történő beszerzés jellemzői és követelményei;
- foglalkozni kell a kiegészítő jellegű villamos energiatermelő módokkal (napenergia, szélenergia, vízi energia) megjelenítve ezek földrajzi, éghajlati, technológiai, valamint a termelhető mennyiségre vonatkozó korlátait, amelyek miatt alternatívaként nem vehetők figyelembe;
- a takarékos felhasználás előfeltételeit (vezetékrendszeri veszteség csökkentése, stb) és elérhető eredményét.

### III.

#### Az atomenergia alkalmazásának előnyei

Ennek kidolgozásánál az alábbi tényezőket kell kibontani:

- az atomenergia felhasználásával termelt áram előállítási költségei;
- gazdaságélénkítő hatás;
- az inflációs nyomást mérsékli;

- a lakossági kiadások növelésében – más energia termelési módokhoz képest – kisebb szerepe van;
- a folyamatos környezetterheléstől való mentesülés;
- az importfüggőségünket csökkenti.

#### IV.

#### A kívánatos bővítés jellemzői

E fejezeten belül vázolni kell

- a lehetséges bővítés műszaki paramétereit;
- beruházási – pénzügyi jellemzőit;
- a megvalósítás útján előálló villamos energia többletet és annak a szükségletek kielégítésében játszott szerepét;
- a bővítés összehasonlítását egy új létesítmény megvalósításához szükséges kritériumrendszerrel (kiemelve a környezeti biztonságot szolgáló tényezőket pl. telephely kiválasztását megelőző kutatómunka), amelyből következik, hogy a bővítés környezeti és pénzügyi szempontból is a legkedvezőbb megoldás, illetőleg a bővítés esetén adottak a környezeti biztonság alapkövetelményei;
- a nukleáris hulladék elhelyezésére vonatkozó létező feltételeket;
- az előkészítésre vonatkozó hozzájárulás megadásától a megvalósításig terjedő időszakban a hatósági engedélyezési rendszerek fajtáit, területeit, kiemelve a működési és környezeti biztonságot, mint alapkövetelményt;
- a megvalósításig (üzembe helyezésig) kalkulálható időtartamot.

#### V.

#### **A Paksi Atomerőmű működésének tapasztalatai**

Ez a fejezet bizonyítékkal szolgál az atomenergia felhasználásának általánosságban – az előbbi fejezetekben – kifejtett előnyeire és a környezeti biztonságra.

E fejezetben foglalkozni kell a következőkkel:

- a PA Zrt. részesedése a hazai villamos energia ellátásban;
- termelői ár-összehasonlítás a többi áramtermelővel;
- milyen mértékű károsanyag kibocsátás valósult volna meg más fajtájú áramtermelés esetén, illetőleg milyen mérvű károsanyag kibocsátástól mentesítette az országot;
- milyen "események" következtek be a szerződés megkezdésétől napjainkig és azok milyen belső, illetőleg külső nukleáris szennyezésekkel jártak (ha egyáltalán volt ilyen), illetőleg milyen következményeket vontak maguk után;

### Tájékoztató a lefolytatott társadalmi vitáról

Itt kell részletezni, hogy az előterjesztés benyújtását megelőzően

- milyen körben;
- milyen részvétel mellett;
- milyen csatornák felhasználásával

(internet – lakossági fórumok – civil szervezetekkel megbeszélések stb.), került sor társadalmi vitára.

Össze kell foglalni a társadalmi vita főbb megállapításait, az abból adódó további feladatokat.

4500147235

## FORGÁCS & KISS ÜGYVÉDI IRODA

ALAPÍTÓK: DR. FORGÁCS JÁNOS, DR. HEVESI GYÖRGY, DR. KISS ELEMÉR, DR. LÁSZLÓ ANDRÁS  
1065 Budapest VI. ker. Podmaniczky utca 16.

**Dr. Kiss Elemér**  
ügyvéd

Levélcím: 1399 Budapest 62, Pf. 729

Tel/fax: (0036 1) 311-2607, 269-2084, 269-2085

E-Mail: forgacs-kiss@t-online.hu

*Dr. Bertha Kálmán úrnak  
a Paksi Atomerőmű Rt.  
vezető jogtanácsosa*

*Tisztelt Kolléga Úr!*

A megbízási szerződésben foglaltaknak megfelelően elkészítettem és 2 példányban mellékelten megküldöm a Paksi Atomerőmű további atomreaktorral való bővítésére irányuló kormányelőterjesztés tartalmi és formai követelményeit összefoglaló javaslatomat.

Budapest, 2007. december 4.

Tisztelettel:



Dr. Kiss Elemér ügyvéd  
Forgács & Kiss Ügyvédi Iroda  
1065 Budapest, Podmaniczky u. 16.  
Tel/fax: 269-2084, 269-2085, 311-2607

## Javaslat

### a Paksi Atomerőmű további atomreaktorral való bővítésére irányuló kormányelőterjesztés tartalmi és formai követelményeire

#### Általános megjegyzések

1. Az atomenergiáról szóló 1966. évi CXVI. törvény 7. §-ának (2) bekezdése szerint új nukleáris létesítmény létesítését előkészítő tevékenység megkezdéséhez, illetőleg meglévő atomerőmű további atomreaktorral való bővítéséhez az Országgyűlés előzetes, elvi hozzájárulása szükséges.

Az előzetes, elvi hozzájárulás megszerzése elsőként pozitív kormánydöntést igényel, majd a Kormány előterjesztése alapján országgyűlési határozatot kell hozni. E feladat fázisaira és ütemezésére korábban javaslatot tettem.

A tartalmi követelmények meghatározása során érdemes kiindulni pontként az Atv. idézett rendelkezéseit szemügyre venni. A szabályból – aminek az előkészítő munka hivatott elégséges indokot felvonultatni – rendkívüli óvatosság olvasható ki. Nincs még egy olyan tevékenységi területe a Magyar Köztársaságnak, amelynek a bővítéséhez az állam legmagasabb fóruma, az Országgyűlés előzetes, elvi hozzájárulása lenne szükséges.

A törvényi óvatosságban a több mint 40 évvel ezelőtti kor ismeretei, technológiai fejlettségi állapota és a lakossági félelmek egyaránt tetten érhetők. A 40 év során a technológia biztonságosabbá vált, ezt feltételezhetően az emberek belátják, de a félelem nem múlt el, sőt vannak civil szervezetek, amelyek nagy szerepet játszanak a félelem artikulálásában.

Az előterjesztés adatokkal bőségesen alátámasztott érvanyagában különleges fontossága lesz azoknak, amely bizonyítják

- a biztonságot, értve ez alatt a környezeti biztonságot,
- a gazdaságosságot és
- a más energiatermelő forrásokhoz képesti környezetkímélő jelleget.

Álláspontom szerint e három fő kérdésre kell összpontosítani és közülük is kiemelendő a környezeti biztonság, mert ez az a tényező, amely miatt egyáltalán az Országgyűléshez kell fordulni a bővítési szándékon való továbblépéshez.

2. Külön fejezet foglalkozzon a Paksi Atomerőmű eddigi működésének történetével.

Ezt javaslom három részre tagolni:

Az első részben ki kell mutatni, milyen hibák fordultak elő és azok milyen következményekkel jártak.

- Volt-e nukleáris szennyezés a falakon kívül, ha igen milyen mértékben.
- Volt-e a dolgozókat érintő egészségkárosodás (természetesen nukleáris eredetű).
- Járt-e és milyen mértékű termelési kimaradással.
- Követelmény: a belső munka szervezésében, a biztonság fokozásában.
- A dolgozók kiválasztása, oktatása, továbbképzése.
- A belső védelmi rendszer.

A második rész a termelés volumenét mutassa be azzal, hogy az itt termelt áram milyen arányt képvisel az ország ellátásában.

A harmadik rész foglalkozzon az itt termelt áram és más technológiával előállított áram önköltségi árának összehasonlításával.

3. Az előterjesztésbe ne kerüljenek olyan adatok, információk, amelyek titokkörbe tartoznak, mert ez a témakör nem bírja el a - a kormány általi megtárgyalásig sem - a titkos kezelést, zárt tárgyalást.

4. Az előterjesztés tartalmi kidolgozásának szakaszában természetesen nem kell keresni a téma nyilvánossá válásának lehetőségeit, de amennyiben a sajtó vagy civil szervezetek részéről igény merül fel, kérdéseket tesznek fel, ezekre készségesen válaszolni kell. Miután nem lehet tudni, mikor következik be az intenzívebb érdeklődés, a tájékoztatási munkára már most fel kell készülni. Ennek érdekében

- ki kell választani azokat a személyeket, akik rendelkeznek megfelelő meggyőző képességgel és kellően mély szakismerettel. E személyeket be kell vonni az előkészítő folyamatba, a naprakészségük biztosítása érdekében;

- el kell készíteni azt a törzsanyagot, amely a bővítés legfontosabb - a közvélemény meggyőzésére, befolyásolására alkalmas - érveket foglalja össze, amely a nyilvánossággal foglalkozó csapat "bibliáját" képezi.

## Formai követelmények és tartalmi elemek

1. Az előkészítendő kormányelőterjesztés két fő részből áll:

- a) az egyik rész maga a szűkebb értelemben vett kormányelőterjesztés,
- b) a másik rész az országgyűlési előterjesztés, amely egyébként a szűkebb értelemben vett kormányelőterjesztés melléklete lesz és a kormánydöntést követően válik önálló előterjesztéssé.

Az előbbieknak megfelelően tagolt kormányelőterjesztés belső szerkezetét és tartalmi elemeit a melléklet tartalmazza.

**MELLÉKLET**

**IGAZSÁGÜGYI ÉS RENDÉSZETI MINISZTER  
GAZDASÁGI ÉS KÖZLEKEDÉSI MINISZTER**

Tervezet

Előterjesztés  
a Kormány részére

a Paksi Atomerőmű további atomreaktorral való bővítésére irányuló előkészítő  
tevékenység megkezdéséhez szükséges országgyűlési előzetes, elvi hozzájárulás  
megadásáról.

2008. április



## Vezetői összefoglaló

### 1. Tartalmi összefoglaló

Ebben a pontban össze kell foglalni az előterjesztés leglényegesebb megállapításait, amelyek az előterjesztett javaslat vezetői szintű értékeléséhez szükségesek.

Be kell mutatni

- a hosszú távon várható energiaszükségletet;
- a szükségletek kielégítésének elképzelhető módjait;
- a gazdaságossági szempontokat (a bővítés költségei kisebbek, mint új létesítmény építése, előállítási költségek, fogyasztói árakra gyakorolt hatás);
- az atomenergia használatának előnyeit, gazdasági és környezeti összefüggésben egyaránt;
- az atomenergia felhasználásával kapcsolatos nemzetközi megítélést;
- a biztonsággal kapcsolatos tényezőket;
- az előkészítő munkához adott hozzájárulás után az előkészítés és megvalósítás szakaszait, azok során érvényesülő számos hatósági kontrollt, amelyek a biztonságos megvalósítást szolgálják;
- a hazai és nemzetközi civil szervezetekkel való párbeszédet, amelyre az előkészítéshez való hozzájárulás esetén kerül sor;
- a megvalósítás várható időigényét, az előkészítő tevékenység megkezdéséhez adott hozzájárulástól számítva;
- a bővítés beruházási-pénzügyi konstrukcióját.

### 2. A kormányprogramhoz való viszony

E pontnál ki kell emelni a Gyurcsány-kormány programjában szereplő energiapolitikai meghatározásokat, célkitűzéseket.

### 3. Előzmények

Ez a pont taglalja az előterjesztett javaslattal összefüggésbe hozható előzményeket pl.

- tudományos fórumok megállapításai, esetlegesen korábbi kormány szintű dokumentumok megállapításai;
- társadalmi jellegű konzultációk.

### 4. Várható gazdasági, társadalmi, környezetvédelmi és szakmai hatások

E pont keretében szükséges említést tenni

- az "olcsó" energia gazdaságra és társadalomra gyakorolt pozitív hatásairól;
- az ország energiafűggségének enyhüléséről;

- az energiatermelés hagyományos formáinál észlelhető károsanyag kibocsátástól való mentesülésről;
- a szakmai kultúra fejlődéséről, amely tovább növeli a környezeti biztonságot a meglévő atomerőmű működtetésénél is;
- a meglévő atomerőmű miatt a gazdaságos megvalósítás lehetőségéről.

#### 5. A tárcaközi egyeztetés során el nem fogadott észrevételek.

Fel kell tüntetni a vezetői szintű egyeztetés után fennmaradt nézetkülönbségeket és azok rövid indokolását.

#### 6. A társadalmi vita fontosabb tapasztalatai.

Összegezni kell milyen körben, milyen résztvevőkkel, milyen módszerrel került sor vitára és azokon milyen lényeges megállapítások hangzottak el. Ennek a résznek tükröznie kell a javaslat civil szféra általi fogadtatását.

#### 7. Javaslat a sajtó tájékoztatására.

E pontnál meg kell jelölni, hogy javasolt-e a kommunikáció vagy sem. Nyilvánvaló, hogy erre igen a válasz.

Ezt követően nyilatkozni kell arról, hogy legyen-e téma a kormányulást követő szóvivői tájékoztatón. Ezen túlmenően célszerű az IRM és a GKM által együttesen szervezett sajtótájékoztatót is tartani, szakértők bevonásával.

Be kell építeni a sajtótájékoztató törzsanyagát, amely világos, közérthető módon fogalmazza meg

- a megvalósításhoz vezető folyamat állomásait;
- a megvalósításhoz fűződő szakmai, gazdaságpolitikai, energiapolitikai és társadalompolitikai érveket;
- bemutatja, hogy környezetvédelmi szempontból miért kedvező ez az energiatermelési mód.

### Határozatai javaslat

A Kormány megtárgyalta és elfogadta a Paksi Atomerőmű további atomreaktorral való bővítésére irányuló előkészítő tevékenység megkezdéséhez szükséges országgyűlési előzetes, elvi hozzájárulás megadásáról szóló előterjesztést és elrendeli annak – sürgős tárgyalást kérve – az Országgyűlés elé terjesztését.

A javaslat előadója: dr. Takács Albert igazságügyi és rendészeti miniszter.

A Kormány  
...../2008.(                      ) Korm. határozata

**a Paksi Atomerőmű további atomreaktorral való bővítésére irányuló előkészítő  
munka követelményeiről.**

Célszerű, ha a Kormány határozatban foglalja össze az előkészítő munkával kapcsolatos elvárásait.

Ez a határozat természetesen csak akkor kerül aláírásra, ha az Országgyűlés az előzetes, elvi hozzájárulását megadta.

A határozat az érintett minisztereknek szóló kötelezettségeket foglalná össze, amelyek az előkészítés során

- a beruházási – pénzügyi kérdések megoldását;
  - a nemzetközi vonatkozások kezelését (az előkészületről való országgyűlési döntésről a szomszédos államok kormányzerveinek tájékoztatását; az előkészítő munka során a nemzetközi egyezményekből folyó kötelezettségek teljesítését; a fűtőanyag biztosítása tekintetében előzetes tárgyalások folytatását);
  - környezeti biztonság, mint kiemelt szempont érvényesítését,
  - a hatósági eljárások szakszerű lebonyolítását,
  - a társadalmi kapcsolatok erősítését
- jelenthetik.

## Előterjesztés

Ebben a részben részletesebb kifejtésére kerülnek a "Vezetői összefoglaló" -ban található érvek.

Kiindulópontként szolgál a GKM előterjesztése

- a hosszú távon várható energiaszükséglet,
- a szükségletek kielégítésének módozatai és azok következményei

tekintetében.

Markánsabbá kell tenni a gazdaságossági szempontokat.

Ki kell dolgozni, illetőleg be kell mutatni

- a) az atomenergia használatának előnyeit gazdasági és környezeti összefüggésben egyaránt;
- b) meg kell állapítani, hogy adottságaink miatt kizárólag az atomenergia felhasználása esetén csökkenthetjük az energiafüggőségünket;
- c) az atomenergia alkalmazását illető nemzetközi megítélés lényeges változásával kapcsolatos tényeket;
- d) az előkészítéshez való hozzájárulástól a megvalósításig terjedő időszak alatt történő számos hatósági kontroll érvényesülését, amelyek a szakszerűséget és a környezeti biztonságot szolgálják;
- e) a tervezett bővítés beruházási – pénzügyi konstrukcióját;
- f) a társadalmi párbeszéd folytatásával kapcsolatos elképzeléseket.

További kifejtést igényelnek azok a kérdések, feladatok, amelyek elvégzésére szükség van azt követően, hogy az Országgyűlés határoz az előkészítési tevékenység megkezdhetőségéről. E feladatok tartalma döntően a megvalósítás beruházási-pénzügyi konstrukciójától függ, valamint valószínűsíthető, hogy nemzetközi tárgyalásokat is kell kezdeni a fűtőanyag lekötése érdekében, a későbbi beszerzés biztonságának megteremtéséhez.

Melléklet**MAGYAR KÖZTÁRSASÁG KORMÁNYA****H/.....számú  
országgyűlési határozati javaslat**

az atomenergiáról szóló 1966. évi CXVI. törvény 7. §-ának (2) bekezdése alapján a Paksi Atomerőmű további atomreaktort tartalmazó bővítésével kapcsolatos előkészítő tevékenység megkezdéséhez szükséges előzetes, elvi hozzájárulás megadásáról.

Előadó: dr. Takács Albert  
igazságügyi és rendészeti  
miniszter

Budapest, 2008. június hó

**Az Országgyűlés****...../2008.(.....) OGY határozata**

az atomenergiáról szóló 1966. évi CXVI. törvény 7. §-ának (2) bekezdése alapján a Paksi Atomerőmű további atomreaktort tartalmazó bővítésével kapcsolatos előkészítő tevékenység megkezdéséhez szükséges előzetes, elvi hozzájárulás megadásáról.

1. Az Országgyűlés az atomenergiáról szóló 1966. évi CXVI. törvény 7. §-ának (2) bekezdése alapján előzetes, elvi hozzájárulást ad a Paksi Atomerőmű további atomreaktort tartalmazó bővítésével kapcsolatos előkészítő tevékenység megkezdéséhez.

2. Ez a határozat a közzététele napján lép hatályba.

## Indokolás

(Ebben a részben az alábbi témakörök szerepeltetését javasolom, kidolgozott formában)

### I.

#### Hosszú távú energiaszükséglet, ezen belül a villamos energia szükséglet alakulása

Alapanyagként szolgál a GKM által elkészített energiapolitikai koncepció.

### II.

#### A villamos energia szükséglet megteremtésének elvi lehetőségei

Be kell mutatni

- A villamos energia tömegtermelésének módjait;
- külön-külön meg kell jelölni az egyes módozatokkal együtt járó követelményeket:
  - = termelési költségek
  - = környezeti hatások stb.;
- import útján történő beszerzés jellemzői és követelményei;
- foglalkozni kell a kiegészítő jellegű villamos energiatermelő módokkal (napenergia, szélenergia, vízi energia) megjelenítve ezek földrajzi, éghajlati, technológiai, valamint a termelhető mennyiségre vonatkozó korlátait, amelyek miatt alternatívaként nem vehetők figyelembe;
- a takarékos felhasználás előfeltételeit (vezetékrendszeri veszteség csökkentése, stb) és elérhető eredményét.

### III.

#### Az atomenergia alkalmazásának előnyei

Ennek kidolgozásánál az alábbi tényezőket kell kibontani:

- az atomenergia felhasználásával termelt áram előállítási költségei;
- gazdaságélénkítő hatás;
- az inflációs nyomást mérsékli;



- a lakossági kiadások növelésében – más energia termelési módokhoz képest – kisebb szerepe van;
- a folyamatos környezetterheléstől való mentesülés;
- az importfüggőségünket csökkenti.

#### IV.

##### A kívánatos bővítés jellemzői

E fejezeten belül vázolni kell

- a lehetséges bővítés műszaki paramétereit;
- beruházási – pénzügyi jellemzőit;
- a megvalósítás útján előálló villamos energia többletet és annak a szükségletek kielégítésében játszott szerepét;
- a bővítés összehasonlítását egy új létesítmény megvalósításához szükséges kritériumrendszerrel (kiemelve a környezeti biztonságot szolgáló tényezőket pl. telephely kiválasztását megelőző kutatómunka), amelyből következik, hogy a bővítés környezeti és pénzügyi szempontból is a legkedvezőbb megoldás, illetőleg a bővítés esetén adottak a környezeti biztonság alapkövetelményei;
- a nukleáris hulladék elhelyezésére vonatkozó létező feltételeket;
- az előkészítésre vonatkozó hozzájárulás megadásától a megvalósításig terjedő időszakban a hatósági engedélyezési rendszerek fajtáit, területeit, kiemelve a működési és környezeti biztonságot, mint alapkövetelményt;
- a megvalósításig (üzembe helyezésig) kalkulálható időtartamot.

#### V.

##### A Paksi Atomerőmű működésének tapasztalatai

Ez a fejezet bizonyítékul szolgál az atomenergia felhasználásának általánosságban – az előbbi fejezetekben – kifejtett előnyeire és a környezeti biztonságra.

E fejezetben foglalkozni kell a következőkkel:

- a PA Zrt. részesedése a hazai villamos energia ellátásban;
- termelői ár-összehasonlítás a többi áramtermelővel;
- milyen mértékű károsanyag kibocsátás valósult volna meg más fajtájú áramtermelés esetén, illetőleg milyen mérvű károsanyag kibocsátástól mentesítette az országot;
- milyen "események" következtek be a szerződés megkezdésétől napjainkig és azok milyen belső, illetőleg külső nukleáris szennyezésekkel jártak (ha egyáltalán volt ilyen), illetőleg milyen következményeket vontak maguk után;

### Tájékoztató a lefolytatott társadalmi vitáról

Itt kell részletezni, hogy az előterjesztés benyújtását megelőzően

- milyen körben;
- milyen részvétel mellett;
- milyen csatornák felhasználásával

(internet – lakossági fórumok – civil szervezetekkel megbeszélések stb.), került sor társadalmi vitára.

Össze kell foglalni a társadalmi vita főbb megállapításait, az abból adódó további feladatokat.

450 014 7235

## FORGÁCS & KISS ÜGYVÉDI IRODA

ALAPÍTÓK: DR. FORGÁCS JÁNOS, DR. HEYESI GYÖRGY, DR. KISS ELEMÉR, DR. LÁSZLÓ ANDRÁS  
1065 Budapest VI. ker. Podmánczyk utca 16.

**Dr. Kiss Elemér**  
ügyvéd

Levélcím: 1399 Budapest 62, Pf. 729

Tel/fax: (0036 1) 311-2607, 269-2084, 269-2085

E-Mail: forgacs-kiss@t-online.hu

*Dr. Bertha Kálmán úrnak*  
*a Paksi Atomerőmű Rt.*  
*vezető jogtanácsosa*

*Tisztelt Kolléga Úr!*

A bővítéssel kapcsolatos megvalósíthatósági tanulmány tervezetét, valamint az ahhoz érkezett észrevételtömeget áttanulmányoztam. Az észrevételek túlnyomó többsége olyan szakkérdés, amelynek véleményezése kívül esik a szakmai kompetenciámon, amely észrevételeket azonban szakmailag képes vagyok értékelni, azok elfogadását javasolom.

A tanulmány törzsanyagával kapcsolatban az alábbi észrevételek elfogadását javasolom:

1. A megvalósíthatósági tanulmány átdolgozott szövege alkalmas lesz arra, hogy mellékletként szolgáljon a Kormányhoz, valamint a Kormány döntését követően az Országgyűléshez benyújtandó előterjesztéshez. A tanulmány lesz tehát az a háttéranyag, amely a kormány, illetőleg az országgyűlési előterjesztésben szereplő megállapítások, javaslatok részletes indokolását nyújtja és az esetlegesen a döntéshozókban felmerülő részletkérdésekre a választ megadja. Tulajdonképpen e megvalósíthatósági tanulmány kivonatát, eszenciáját kell majd a kormányelőterjesztésben és az országgyűlési előterjesztésben megjeleníteni.

2. A tanulmány véglegesítése előtt meg kell határoznunk, mi legyen az országgyűlési határozat tartalma, mert ehhez képest is alakítani kell a tanulmány szerkezetét, illetőleg azokat a kérdéseket kell hangsúlyosabbá tenni, amelyek a határozat tartalmához közvetlenül kapcsolódnak. Véleményem szerint az országgyűlési határozat szövegét a következőképpen célszerű megállapítani:

**Az Országgyűlés előzetes elvi hozzájárulást ad a Paksi Atomerőmű telephelyén két, egyenként 1.000 MW-os új blokk létesítését előkészítő tevékenység megkezdéséhez.**

A határozat tartalmi kialakításánál az alábbi szempontokra szükséges ügyelni:

- feleljen meg az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény előírásának;
- rögzítse a bővítés azon elemeit, amelyek 100 %-os biztonsággal megvalósítandók;
- ne foglaljon állást olyan bővítési részletkérdésekben, amelyekben ez idő szerint még bizonytalanság van, illetőleg ne korlátozza Kormány hatáskörét.

Az előbbieken vázolt szöveg megfelel e követelményeknek, hiszen a törvény szövegéhez hűen előzetes elvi hozzájárulást kér. A telephely kiválasztását az előkészítés további menetéhez mindenképpen el kell dönteni, így a helyszín szerepeltetése megfelel a követelményeknek. Végül nyilvánvaló, hogy a további előkészülethez alapvető fontosságú a blokkok teljesítményének meghatározása, így ezt is célszerű a határozatba beépíteni. Ugyanakkor nem szól a határozat a blokkok konkrét típusáról, illetőleg nem foglal állást a beruházási-, finanszírozási kérdésekről, mert azokban a kormánynak lesz szerepe, és idő előtti lenne bármilyen megoldás melletti kötelezettségvállalás.

Az ismertetett indokokat figyelembe véve a tanulmány szerkesztésénél kiemelt módon szükséges hangsúlyozni a telephely kérdéskörét, valamint a blokkteljesítmények melletti állásfoglalás indokait.

3. A vezetői értékelést és a bevezetőt javaslom egybedolgozni, mert két bevezetőre nincs szükség.

A vezetői értékelés kötelező része a kormányelőterjesztésnek, ezért ott ilyen címen valóban összefoglalóan szükséges megjeleníteni a legfontosabb megállapításokat és érveket.

4. Az összevont részeknél (vezetői értékelés, bevezető) fontos lenne arra is utalni, hogy a 11 éves megvalósulási időt figyelembe véve mikor lenne optimális a bővítési kapacitás belépése az ellátási rendszerbe, figyelembe véve a villamosenergiaipar, valamint a fogyasztás várható helyzetét. Erre azért lenne szükség, mert a politikai döntéshozatal során gyakran előfordul a döntés elodázása későbbi időpontra. Ha az ellátásbiztonság szempontját kellő módon képesek vagyunk kifejtteni, akkor nem merülhet fel egy olyan reagálás, hogy esetleg ne most döntsön az Országgyűlés az előkészületek megkezdéséről, ráér az, két-három év múlva is.

5. A 2.6. pont címe és tartalma nem fedi egymást, itt kerül sor a telephely kiválasztás bizonyos szempontjainak taglalására, holott arról részletesebben a 4.1. pontban van szó. Javaslom a telephely kiválasztásának az érveit egy helyre koncentrálni és a jelenleginél kiemeltebben kezelni. Az érvek sorában szükségesnek tartom megemlíteni az engedélyezési eljárás során kifejtendő szükséges tevékenységet, amely könnyebb lesz, mintha egy új helyen kellene atomerőművet felépíteni.

6. Az 5.1.1. pont záró megjegyzéséhez kapcsolódva célszerű lenne azt is megjeleníteni, hogy milyen arányt képvisel a világ villamosenergia termelésében az atomenergia, illetőleg az elképzelések, tervek figyelembevételével, az arány növekedésével lehet-e számolni.
7. Az 5.3.1. és 5.3.2. pontok ugyancsak a telephely kérdésköréhez kapcsolódnak, ezekre vonatkozik az a javaslatom, hogy a telephelyre vonatkozó részeket egy helyre szükséges összevonni.
8. Álláspontom szerint a 11. és 12. pontban foglaltak (beruházás, finanszírozás) politikai, gazdasági értelemben, de a megvalósíthatóság szempontjából is megelőzik az engedélyezési kérdéseket. Ezért javaslom, hogy a 7. pont elé a 11. és 12. pontban foglaltak kerüljenek.
9. A 9. pont kapcsán megjegyzem, hogy amennyiben az 1000 MW-os blokkok megvalósítása mellett teszi le a tanulmány a voksát, akkor a későbbiek során felesleges, sőt zavaró 1600 MW-os blokkokkal kapcsolatban fejtegetéseket közölni.
10. A 10.1. pontban foglaltakat elhagyhatónak tartom, ezek új információt a kormánytagoknak, illetőleg az országgyűlési képviselőknek nem nyújtanak.
11. A 10.9. pontot javaslom elhagyni, mert egyrészt nem az új blokkokhoz kapcsolódik, másrészt nem fejt ki részletesebben, hogy milyen jogszabályváltozás lenne indokolt. Miután ez a kérdéskör nem tartozik a témához, csak megnehezítenénk a dolgunkat, ha vitát provokálnánk a szabályozás esetleges módosításáról.
12. A 11. pontból a finanszírozásra vonatkozó 11.3. pontot vegyük ki és a finanszírozással részletesebben foglalkozó 12. ponttal szerkesszük össze.
13. A 11.9. pont tartalma a tanulmány elejére kívánkozik, hiszen az itteni kifejtés jelentős indokrendszert tartalmaz arra vonatkozóan, hogy az energiatermelési alternatívák közül miért indokolt az atomenergia alkalmazása.
14. Végül egy kicsit előre dolgozva az alábbiak szerint javaslom a később megalkotandó kormányelőterjesztésben a Kormány határozatát megszövegezni. Teszem ezt abból a megfontolásból, hogy a kormány előterjesztés szövegezése során már figyelembe lehessen venni:

**A Kormány**  
 ...../2008.( .....)  
**határozata**

**a Paksi Atomerőmű bővítésével kapcsolatos előzetes feladatokról.**

A Paksi Atomerőmű bővítéséhez előzetes elvi hozzájárulásról szóló ...../2008.(.....) OGY határozat alapulvételével a Kormány az alábbiakat határozza:

A Paksi Atomerőmű két új, egyenként 1000 MW-os blokkal történő bővítésére irányuló előkészítő munkák keretében

a) javaslatot kell tenni a Kormánynak

- az 1000 MW-os blokkok típusának kiválasztására;
- a beruházás megvalósításának módjára, ideértve a finanszírozást is;

b) évente tájékoztatni kell a Kormányt az előkészítési munka (engedélyezési eljárás) állásáról.

Felelős: gazdasági és közlekedési miniszter  
 pénzügyminiszter  
 igazságügyi és rendészeti miniszter

Határidő: értelemszerű

A határozat tervezet szövegéhez az alábbi megjegyzéseket fűzöm:

Feltétlenül fontos, hogy a Kormány az ország legnagyobb volumenű beruházásának fejleményeit figyelemmel kísérje, ezért tartom fontosnak az évenkénti tájékoztatást, tájékozódást.

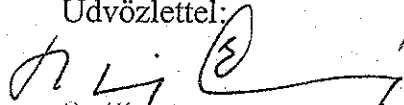
A blokkok típusának kiválasztása úgy gondolom egyrészt szakmai kulcskérdés, másrészt viszont fontos társadalompolitikai kérdés is. A közvélemény joggal várja el, hogy ne egyszerűen magánberuházói döntés alapján kerüljön sor a kiválasztásra.

Végül a beruházás megvalósítási módja, a finanszírozási kérdéskör ugyancsak nem képzelhető el a Kormány állásfoglalása nélkül, hiszen értékelnie kell, honnan származnak majd a források, a beruházás milyen megtérüléssel számol, illetőleg kell-e és ha igen milyen mértékben az állami költségvetésnek helytállnia.

Kérem az észrevételeim megfelelő értékelését.

Budapest, 2008. április 8.

Üdvözlettel:



Dr. Kiss Elemér ügyvéd  
 Forgács & Kiss Ügyvédi Iroda  
 1065 Budapest, Podmaniczky u. 16.  
 Tel./fax: 269-2084, 269-2085, 311-2677